

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning fase 1

CSP B.V. en Wessem Port Services Stein B.V.  
Site Chemelot – deelinrichting Wessem Port Services  
Stein

Zaaknummer: 2021-209349

# INHOUDSOPGAVE

|          |                                                       |           |
|----------|-------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Besluit</b>                                        | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Procedure</b>                                      | <b>6</b>  |
| 2.1      | De aanvraag                                           | 6         |
| 2.2      | Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag               | 6         |
| 2.3      | Huidige vergunnings situatie                          | 7         |
| 2.4      | Samengestelde inrichting                              | 8         |
| 2.5      | Bevoegd gezag                                         | 8         |
| 2.6      | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 8         |
| 2.7      | Procedure                                             | 9         |
| 2.8      | Adviezen                                              | 9         |
| <b>3</b> | <b>Samenhang overige wetgeving</b>                    | <b>13</b> |
| 3.1      | Activiteitenbesluit milieubeheer                      | 13        |
| 3.2      | Wet natuurbescherming                                 | 13        |
| <b>4</b> | <b>Overwegingen</b>                                   | <b>15</b> |
| 4.1      | Algemeen                                              | 15        |
| 4.2      | Afvalwater                                            | 17        |
| 4.3      | Bodem                                                 | 17        |
| 4.4      | Externe veiligheid                                    | 18        |
| 4.5      | Geur                                                  | 20        |
| 4.6      | Geluid                                                | 21        |
| 4.7      | Lucht                                                 | 22        |
| <b>5</b> | <b>Zienswijzen</b>                                    | <b>24</b> |
| <b>6</b> | <b>Voorschriften</b>                                  | <b>25</b> |

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 december 2021 een aanvraag om een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. De aanvraag betreft project bouw opslagtank ammoniumthiosulfaat en verlading (1e fase) binnen de deelinrichting Wessem Port Services Stein gelegen aan de Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-209349.

## Besluit eerste fase

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. Aan Chemelot Site Permit B.V en Wessem Port Services Stein B.V. de eerste fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting na die verandering artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - Aanvraagformulier Omgevingsloket Online met kenmerk 6622615 d.d. 29 december 2021;
  - Beschrijving gefaseerde aanvraag met kenmerk CSP-21-0248 (7.090) d.d. 15 december 2021;
  - Beschrijving aanvraag milieu met kenmerk CSP-21-0248 d.d. 1 december 2021;
  - Gegevens bulkopslag met kenmerk CSP-21-0248 (7.090) d.d. 23 juli 2021;
  - Akoestisch rapport i.h.k.v. realisatie Thiosulfaatverlading op Haven Stein met kenmerk AO-WPS-Thio-20211126-2.0 d.d. 26 november 2021;
  - Nulsituatie bodemonderzoek nieuwe opslagtank Haven Stein met kenmerk 14P003510-ADV-01 d.d. 9 november 2021;
  - Bodem-Risico-Inventarisatie Wessem Port Services Stein o.b.v. NRB 2012 zonder kenmerk/dagtekening;
  - BoBo-toets: bovengrondse tanks met vlakke bodemplaat: V801 zonder kenmerk d.d. 22 december 2021;
  - Milieu Risico Analyse deelinrichting WPS op de site Chemelot met kenmerk PROT4/2022/reg13 d.d. 14 april 2022;
  - Rioleringstekeningen WPS (bestaand & nieuw) d.d. 20 juni 2022.

Gedeputeerde  
namens de

C.J. Hermans  
Afdelingshoofd  
Ruimtelijke Ordening  
en Infrastructuur

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V, Postbus 27, 6160 MB Geleen en Wessum Port Services Stein B.V., Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- de burgemeester van de gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

## Rechtsbescherming

### Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ ROERMOND

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt op grond van artikel 6.3, eerste lid van de Wabo, in werking op dezelfde dag als het besluit omtrent de gefaseerde omgevingsvergunning fase 2. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de besluiten, met toepassing van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden. Indien binnen de beroepstermijn tegen dit besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het besluit fase 1 treedt in elk geval nooit eerder in werking dan het besluit fase 2.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 29 december 2021 hebben wij een aanvraag om een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V en Wessum Port Services Stein B.V. De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de deelinstallatie Wessum Port Services (WPS) Stein gelegen aan Buitenhavenweg 2, 6171 DW Stein.

De aanvraag is ingediend door Chemelot Site Permit B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de eerste fase (milieu) van een gefaseerde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo. Binnen de locatie van een andere deelinstallatie van Chemelot wordt het product ammoniumthiosulfaat (ats) geproduceerd. Ammoniumthiosulfaat is een vloeibare meststof en wordt onder andere gebruikt voor de bemesting van grootschalige gewassen. De meststof is niet ADR-geclassificeerd. Een deel van het geproduceerde ats zal vanuit Chemelot met een vrachtwagen richting de klant gebracht worden, een ander deel wordt per binnenvaartschip getransporteerd vanuit de deelinstallatie WPS. Om het transport vanuit WPS mogelijk te maken zijn er een aantal wijzigingen van de deelinstallatie noodzakelijk. Deze wijzigingen bestaan uit:

- een losplaats/installatie voor het lossen van een tankauto met ammoniumthiosulfaat;
- het realiseren van een opslagtank met lekbak en het plaatsen van een aantal IBC's voor de opslag van het product ammoniumthiosulfaat (in water);
- een laadinstallatie voor het laden van de binnenvaartschepen met ammoniumthiosulfaat.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)installatie na die verandering artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

### 2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts over de volgende activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)installatie na die verandering artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten (eventueel) op vergoedbaarheid worden beoordeeld:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).



## 2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 4 mei 2011, kenmerk 10/23696 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. een revisievergunning ingevolge Wet milieubeheer verleend voor een deelinrichting voor transport, op- en overslag en bewerking (i.c. zeven en breken) van niet-gevaarlijke stoffen alsmede de op- en overslag van (gevaarlijke)afvalstoffen, gelegen aan de Buitenhavenweg 7 te Stein.

De deelinrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Stein, sectie A, nummers 3552 (ged.), 3554 (ged.) en 3604 (ged.).

Verder hebben wij voor de deelinrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- het oprichten van een (mobiele) verwerkingsinstallatie, het inrichten van een groundbank, extensieve landfarming van verontreinigde grond en opslag en handel in puin en slakken, verleend op 4 april 2013 met kenmerk 2012-0576;
- het veranderen van de deelinrichting van de logistieke afhandeling en overslag van ammoniumsulfaat (ZA), verleend op 10 april 2014 met kenmerk 2013-0203;
- het vastleggen van de vergunde Euralcodes en bewerkingen voor het verwerken van minerale reststoffen en grondstoffen tot cement(beton)waren/bouwstoffen, verleend op 15 mei 2014 met kenmerk 2014-0290;
- het bouwen van een opslaghal en het in gebruik nemen voor de opslag van kunstmeststoffen, verleend op 19 maart 2015 met kenmerk 2014-1282;
- het plaatsen van een tijdelijk bouwwerk op de deelinrichting van Wessem Port Services Stein B.V. gelegen aan de Buitenhavenweg 7 te Stein, verleend op 4 augustus 2016, kenmerk 2016/61245;
- het veranderen van de deelinrichting voor het bouwen van een installatie voor het saneren van grondwater en het opslaan van afval olie, verleend op 16 augustus 2018 met kenmerk 2018/37690, zaaknummer 2018-201356. Deze vergunning is verleend voor een periode van vier jaar. Tevens zijn conform het Activiteitenbesluit de volgende activiteiten gemeld het: lozen van grondwater vanuit een bodemsanering en het gebruik van een persleiding voor het lozen van afvalwater;
- het bouwen van een opslaghal en het in gebruik nemen van die opslaghal voor de opslag van minerale anorganische meststoffen groep 1.1 en groep 1.2, verleend op 8 november 2018 met kenmerk 2018/75995 en zaaknummer 2018-201263;
- de actualisatie (voorschriften) van de omgevingsvergunning i.v.m. inwerkingtreding LAP3 en energiebesparingsverplichting;
- het milieuneutraal veranderen van de deelinrichting wegens het toevoegen van enkele Euralcodes aan de vergunde opslag, verleend op 25 april 2019 met kenmerk 2019/31756;
- het milieuneutraal veranderen van de deelinrichting wegens de bouw van een nieuwe opslaghal, verleend op 22 oktober 2020, met kenmerk 2020/43404.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011- 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012-0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012-0360);

- op 1 mei 2013 hebben wij op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit goedkeuring gegeven aan de gelijkwaardige oplossing brandmeld- en ontruimingsinstallatie (kenmerk 2013-0108);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013-0310);
- actualisatie Wabo vergunning site Chemelot CSP B.V. / hoofdstuk 1 te Sittard-Geleen en Stein zaaknummer 2020-201793, 11 augustus 2020.

De deelinrichting Wessem Port Services Stein B.V. vormt het hoofdstuk 44 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

## 2.4 Samengestelde inrichting

De aanvraag heeft betrekking op de deelinrichting Wessem Port Services Stein B.V. Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de deelinrichting Wessem Port Services Stein B.V. met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting Wessem Port Services Stein B.V. onderdeel uit van de inrichting site Chemelot. Vanwege de vele technische, functionele en organisatorische bindingen van de totale site Chemelot is er sprake van één samengestelde inrichting.

## 2.5 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.



## 2.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

## 2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Stein;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de burgemeester van de gemeente Stein;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid;
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### **College van burgemeester en wethouders van gemeente Stein**

Op 17 maart 2022 heeft de gemeente Stein per mail aangegeven dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het indienen van advies.

### **Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T)**

Op 2 februari 2022 heeft IL&T via mail laten weten dat er geen opmerkingen zijn over de aanvraag.

### **Waterschap Limburg**

Op 5 april 2022 heeft het Waterschap Limburg een advies ingediend over de aanvraag, het advies had betrekking op de ingediende milieurisicoanalyse (MRA) en is hieronder weergegeven:

*De beoordeling van de volledigheid heeft plaatsgevonden op basis de controlelijst:*

*"Volledigheidsbeoordeling MRA". Hierbij is geconstateerd dat de navolgende onderdelen ontbreken dan wel onvolledig zijn :*

*Hoofdstuk 2: Beschrijving WPS.*

*Deze beschrijving is onvoldoende, de bedrijfsactiviteiten dienen beter te worden omschreven.*

*O.a op welke wijze op- en overslag vanaf binnenschip, spoorwagon of transportwagens plaatsvindt, welke stoffen worden op- en overgeslagen, welke opslag activiteiten in loodsen Noord en Zuid plaatsvinden (los gestort product of opslag in emballage).*

*Hoofdstuk 3.3. Beschrijving Milieurisico's voor het ontvangende watersysteem.*

*Er wordt bij 3.3.1. verwezen naar Bijlage 2 voor de rioleringstekening. De link op bijlage 2 is niet te openen. Rioleringstekening dient te worden toegevoegd aan de MRA.*

### **3.3.2**

*In deze paragraaf dienen de scenario's te worden beschreven die kunnen leiden tot ongewenste uitstroming, de daarbij horende afstromingsroute en de opgenomen voorzieningen in de afstroomroute.*

### **4.1**

*Stand der veiligheidstechniek: Toets voorzieningen en maatregelen voor het opruimen van drijfvlagen ontbreekt.*

### **5.4.1.**

*Nader onderbouwen waarom er is gekozen voor een lijst met modelstoffen (4) terwijl er vijf stoffen uit de selectie komen.*

### **6.3**

*Toelichting ontbreekt hoe men vanuit tabel 5.4 en tabel 6.2 komt tot de het Proteusmodel in 6.3. dit betreft vooral de opslag in de loodsen (compartimenten).*

*De volledige Proteusrapportage dient deel uit maken van de MRA."*

Wij hebben naar aanleiding van dit advies de aanvrager verzocht de MRA aan te vullen, op 28 juni 2022 heeft het Waterschap Limburg aangegeven dat de aangepaste MRA akkoord is bevonden. Zij zien geen noodzaak voor het stellen van aanvullende voorschriften.

## **Rijkswaterstaat**

Op 6 april 2022 hebben wij van Rijkswaterstaat het volgende advies ontvangen over de aanvraag, dit advies had betrekking op de ingediende MRA en is hieronder weergegeven:

*"Beoordeling: aan de hand van een controlelijst volledigheidsbeoordeling MRA (te vinden op helpdeskwater) is beoordeeld of de beschrijving van de MRA van WPS voldoende is. Op onderstaande (vetgedrukte) onderwerpen wordt de MRA als onvoldoende beschouwd en dient deze te worden aangevuld.*

### **Bedrijfsactiviteiten**

*In de MRA is geen beschrijving van de bedrijfsactiviteiten opgenomen. De MRA dient een beschrijving van de bedrijfsactiviteiten te bevatten. De MRA dient op het punt van de beschrijving van de bedrijfsactiviteiten aangevuld te worden.*

### **Rioleringstekening**

*In de MRA zou als bijlage 2 een tekening van het rioleringssysteem zijn opgenomen. Bijlage 2 is echter leeg en het daar afgebeelde PDF symbool wat waarschijnlijk bedoeld is klikbaar te zijn, is dat niet. De rioleringstekening is derhalve niet te toetsen. De MRA dient een actuele rioleringstekening te bevatten. De MRA is op dat punt dus onvolledig. Nb in bijlage 2 is wel een tekening/processchema opgenomen met als titel: "ATS BARGE LOADING". Er is geen toelichting op dit schema in de MRA gegeven en onduidelijk is wat hiermee bedoeld wordt. De MRA dient op het punt van rioleringstekening aangevuld te worden.*

### *Beschrijving afstroomroutes*

*In paragraaf 3.3.2 wordt iets over afstroomroutes geschreven, maar doordat geen inzicht wordt gegeven in specifieke (LOC) scenario's waar naar is gekeken en wat de afstroomroute dan precies inhoudt, biedt dit onvoldoende informatie om te beoordelen. De MRA is op dit onderdeel onvoldoende. De MRA dient op het punt van afstroomroutes (en LOC's) aangevuld te worden.*

### *Stand der veiligheidstechniek (SVT)*

*Om de betrouwbaarheid van de gegevens in Proteus te bepalen is een minimale eis opgenomen waaraan de activiteiten en installaties moeten voldoen. Deze eisen zijn opgenomen in de SVT. WPS behandelt de SVT in bijlage 3. In 1 tabel (2.6 Opslag in emballage) onder "technische voorzieningen" is de vraag opengelaten of de gerealiseerde bescherming van niveau 1 is. De MRA dient op punt van stand der veiligheidstechniek aangevuld te worden.*

### *Stofselectie*

*Om te beoordelen of een MRA noodzakelijk is, wordt gekeken naar de in de inrichting aanwezige stoffen, de eigenschappen van deze stoffen, de hoeveelheden van deze stoffen, het overstijgen van de drempelwaarde en de mogelijkheid om af te stromen naar het oppervlaktewater. In de MRA staat (5.4.1): "De modelstoffen representeren de volgende stoffen die in de inrichting aanwezig kunnen zijn:*

- 1. Ammoniumthiosulfaat (thiosul);*
- 2. Diesel;*
- 3. KAS;*
- 4. Ammoniumsulfaat".*

*Eerder in de MRA wordt calciumcarbonaat ook beschouwd. Onduidelijk is of calciumcarbonaat is meegenomen in de modellering en zo niet, waarom niet. De MRA dient op punt van stofselectie aangevuld te worden.*

### *Installaties*

*In de MRA is een paragraaf "5.4. Detailuitwerking inblokkeerbare procesonderdelen binnen WPS" opgenomen. Deze inblokkeerbare delen worden in een tabel opgesomd (bijvoorbeeld compartiment 1 in loods Zuid), maar er wordt geen beschrijving gegeven van wat dit inhoudt. De MRA dient op het punt van installaties aangevuld te worden.*

### *Proteus-modellering*

*Voor het beoordelen van de volledigheid van de MRA wordt normaal gesproken gekeken of het beschreven gedeelte van de MRA overeen komt met de Proteus modellering. Dit is echter onmogelijk omdat een proteus file (.sdf file) of een standaard Proteusrapport ontbreekt. Voorbeelden van onderdelen die door bovenstaande niet te controleren zijn:*

- 1. In de MRA van WPS is een grafische weergave van de proteusmodellering (paragraaf 6.3) opgenomen, maar het valt op basis van dit plaatje niet te zeggen hoe de afstroomroutes precies lopen vanwege overlappende blauwe lijnen.*
- 2. In paragraaf 6.4 Rekenresultaten Proteus staat "Er zijn geen verhoogde risico's berekend.". Dat valt door het ontbreken van de resultaten niet te controleren.*
- 3. In paragraaf 6.5. Referentiekader met de geplote rekenresultaten zijn gele vierkantjes opgenomen voor de scenario's met volume contaminatie, en blauwe driehoekjes voor scenario's met drijfvlagvormers. Zonder een proteus file of proteus rapport is niet te zeggen welk figuur aan welk scenario te koppelen is. Om de input in het model proteus en de daarop gebaseerde conclusies te kunnen beoordelen ofwel de proteus file (.sdf) nodig ofwel een Proteus rapportage (te genereren door Proteus) noodzakelijk.*

*De MRA dient op het punt proteusmodellering aangevuld te worden.”*

Wij hebben naar aanleiding van dit advies de aanvrager verzocht de MRA aan te vullen, op 30 juni 2022 heeft Rijkswaterstaat opnieuw advies gegeven over de aangepaste stukken, met de ingediende aanvullingen is de MRA akkoord/volledig bevonden. Zij zien geen noodzaak voor het stellen van aanvullende voorschriften.

De overige instanties hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te adviseren/reageren op de aanvraag.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunning plichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn, voor onderhavige aanvraag, de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodem beschermende voorziening;
  - § 3.1.6. Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen.

#### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag zorgt niet voor nieuwe activiteiten die gemeld moeten worden.

### 3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.



## **Toetsingsgronden**

### **Gebiedsbescherming**

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

### **Soortenbescherming**

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

## **Afweging**

### **Gebiedsbescherming**

De wijzigingen zorgen niet voor extra/andere emissies dan reeds vergund. Er is geen sprake van extra transportbewegingen per schip of per vrachtwagen. De nieuwe ats verlading zal bestaande stukverlading komen te doen vervangen. Zodoende is er geen sprake van een vergunning verplichting in het kader van de Wnb.

### **Soortenbescherming**

De aanvraag heeft geen betrekking op een locatie waar aannemelijk is dat beschermende dieren voorkomen. Het betreft een terrein met intensief industrieel gebruik, daarnaast wordt het terrein met regelmaat gemaaid en onderhouden. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Algemeen

#### 4.1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- een losplaats/installatie voor het lossen van een tankauto met ammoniumthiosulfaat;
- het realiseren van een opslagtank met lekbak en het plaatsen van een aantal IBC's voor de opslag van het product ammoniumthiosulfaat (in water);
- een laadinstallatie voor het laden van de binnenvaartschepen met ammoniumthiosulfaat.

#### 4.1.2 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### 4.1.3 Best beschikbare technieken

Elke deelinrichting op Chemelot is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Voor de aangevraagde installatie(s) zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies:

- BREF op- en overslag bulkgoederen.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten zoals de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

#### **4.1.3.1 Beoordeling**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie;
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011; Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

#### **BREF op- en overslag bulkgoederen**

De stof ammoniumthiosulfaat is niet ADR-geclassificeerd, met betrekking tot de opslag van dergelijke stoffen is geen PGS vastgesteld waaraan de opslagtank moet voldoen. Desalniettemin hebben wij een aantal algemene (keurings)voorschriften opgenomen met betrekking tot de opslagtank. Het spreekt natuurlijk voor zich dat de opslagtank en IBC's geschikt moet zijn voor de daarin opgeslagen stof en dat er door middel van maatregelen/voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. De activiteiten zijn getoetst aan de NRB en de bijbehorende richtlijn Bodembescherming atmosferische bovengrondse opslagtanks (BoBo), er is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico en de opslag is daarmee aan te merken als zijnde BBT. Aangezien het aspect bodem voor deze inrichting volledig is geregeld in het Activiteitenbesluit is het verder niet nodig om voor wat betreft bodem aanvullende voorschriften op te nemen.

## 4.2 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaan als gevolg van de nieuwe activiteiten geen nieuwe afvalwaterlozingen dan reeds vergund. Potentieel verontreinigd hemelwater afkomstig van de verlaadplaats en de lekbak van de opslagtank zal pas naar het interne bedrijfsriool geschakeld worden wanneer een controle een negatief resultaat van verontreiniging met ammoniumthiosulfaat oplevert. Indien een positief resultaat aantoont dat ammoniumthiosulfaat aanwezig is in het opgevangen hemelwater zal dit water via een IBC naar de deelinstallatie van Tessengerlo Kerley getransporteerd worden en daar opnieuw in het productieproces worden verwerkt. Met betrekking tot het voorgaande zullen wij een aantal voorschriften aan deze vergunning verbinden.

## 4.3 Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocumenten beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor de nieuwe bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

### 4.3.1 Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Het nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.



Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor de aangevraagde wijzigingen is een bodemonderzoek uitgevoerd (Nulsituatie bodemonderzoek nieuwe opslagtank Haven Stein met kenmerk 14P003510-ADV-01 d.d. 9 november 2021) welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Inpijn-Blokpoel Milieu B.V. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar. Dit onderzoek van 9 november 2021 geeft ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

#### **4.3.2 Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging**

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn rechtsreekswerkende voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing op de (deel)inrichting.

#### **4.3.3 RUD ZL Specifiek**

We merken op dat naast het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

### **4.4 Externe veiligheid**

#### **4.4.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)**

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. De Seveso III-richtlijn betreft de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. De richtlijn beoogt het milieu en de gezondheid en veiligheid van werknemers en de bevolking te beschermen tegen rampen en zware ongevallen. Aangezien zware ongevallen niet altijd zijn te voorkomen, bevat de Seveso III-richtlijn ook bepalingen om de gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu te beperken als zich een zwaar ongeval voordoet.

Het Brzo 2015 geeft (deels) uitvoering aan de Seveso III-richtlijn. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In het Brzo 2015 wordt rechtstreeks verwezen naar de bijlagen van Seveso III richtlijn. Met de wijzigingen wordt aangesloten bij de nieuwe systematiek voor het indelen en etiketteren van stoffen en mengsels in Europa (CLP-verordening). Alle gevaarlijke stoffen en mengsels moeten vanaf 1 juni 2015 op basis van de CLP-verordening ingedeeld, geëtiketteerd en verpakt te worden.

#### **Reikwijdte en eisen aan bedrijven**

De drempelwaarden voor de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels uit bijlage I van Seveso III-richtlijn bepalen of een bedrijf onder het Brzo 2015 valt. Ook volgt uit de bijlage of het gaat om een lage- of hoge drempelinrichting (voorheen PBZO- of VR-plichtig). De site Chemelot is als geheel aangewezen als hoge drempel inrichting. Wessum Port Services Stein B.V. is gelet op de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen niet Brzo-plichtig. Inrichtingen die onder het toepassingsbereik vallen moeten voldoen aan rechtstreeks werkende verplichtingen uit het Brzo 2015, zoals het doen van een kennisgeving, het uitvoeren van een preventiebeleid om rampen en zware ongevallen te voorkomen, het uitvoeren van een preventiebeleid middels een veiligheidsbeheersysteem, het opstellen van een intern noodplan en het beschikken over een veiligheidsrapport.

#### **Beoordeling en toetsing**

De site Chemelot heeft op 27 juni 2019 een nieuw veiligheidsrapport (VR) ingediend. Dit VR is op 13 november 2019 door de betrokken overheden als volledig beoordeeld. De aangevraagde activiteiten binnen Wessum Port Services Stein B.V. geven geen aanleiding tot aanpassing van het VR.

#### **Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater**

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalysemethode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's. De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden. In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI). De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.



Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso-inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel uitmaken van het Veiligheidsrapport. Bij de aanvraag van WPS is een MRA gevoegd. Wij hebben bij onze beoordeling van deze MRA vooral rekening gehouden met het oordeel van de waterkwaliteitsbeheerders. Uit het advies van de waterkwaliteitsbeheerders volgt dat de inhoud van de MRA van WPS voldoet aan de checklist en akkoord is bevonden.

#### **4.4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)**

Op de site Chemelot zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig zoals ammoniak, acrylonitril en brandbare koolwaterstoffen. Op grond van de indeling als Brzo-inrichting valt de site Chemelot onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

##### **Subselectie**

Binnen de site Chemelot zijn een groot aantal insluitsystemen aanwezig die één of meerdere gevaarlijke stoffen omsluiten. Het aantal insluitsystemen waarvoor een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden opgesteld is erg groot. Omdat niet alle insluitsystemen significant bijdragen aan het externe veiligheidsrisico, is het niet zinvol om alle insluitsystemen in de QRA op te nemen. Middels een subselectie worden per deelinstallatie insluitsystemen aangewezen die bepalend kunnen zijn voor het externe veiligheidsrisico. Aangezien het totaal aantal aangewezen insluitsystemen binnen de site Chemelot groter is dan vijf, worden middels de 50%-regel de insluitsystemen geselecteerd die in de QRA voor de hele site Chemelot moeten worden meegenomen. Het toepassen van de subselectie en het gebruik van de 50%-regel is in overeenstemming met de Handleiding Risicoberekening Bevi.

##### **Resultaten subselectiemethodiek**

De verandering van de omgevingsvergunning van Wessum Port Services Stein B.V. leidt niet tot het opstellen van een nieuwe QRA. De aangevraagde (te wijzigen) activiteiten zijn niet relevant voor de externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot. De nieuw opgeslagen stof ammoniumthiosulfaat is niet ADR-geclassificeerd. Gelet op het bovenstaande is het opstellen van een (aangepaste) QRA voor de Site Chemelot in deze procedure dan ook niet aan de orde.

## **4.5 Geur**

### **4.5.1 Toetsingskader**

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en zo nodig op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de Best Beschikbare Technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal activiteiten zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

#### **4.5.2 Beoordeling**

Gezien de aangevraagde wijzigingen, de ligging van de deelinrichting en de afstand tot geurgevoelige objecten tot de nieuwe opslagtank (+250 meter) is als gevolg van de nieuwe activiteiten geen geurhinder te verwachten.

### **4.6 Geluid**

#### **4.6.1 Representatieve bedrijfssituatie**

De nieuwe bedrijfsactiviteiten van de deelinrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissies zijn vooral afkomstig van een tweetal pompen die in gebruik zullen zijn voor de verlading en de vervoerbewegingen van vrachtwagens die het product komen afleveren. Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zullen er niet meer vervoersbewegingen zijn dan reeds vergund, dit omdat de bestaande activiteiten met verlading/op- en overslag op dezelfde locatie wordt vervangen door de atslading. Bij de aanvraag is een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd (Akoestisch rapport i.h.k.v. realisatie Thiosulfaatverlading op Haven Stein met kenmerk AO-WPS-Thio-20211126-2.0 d.d. 26 november 2021) welke de geluidsemissies als gevolg van de nieuwe activiteiten inzichtelijk maakt. Dit rapport is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

#### **4.6.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ )**

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Haven Stein. De provincie Limburg beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Op 23 oktober 1990 hebben Gedeputeerde Staten van Limburg de geluidszone vastgesteld rondom het industrieterrein Havens Stein. Omdat de totale gecumuleerde geluidbelasting van alle op dit industrieterrein gelegen inrichtingen hoger was dan 55 dB(A)-etmaalwaarde op de gevels van woningen rond het industrieterrein, was er sprake van een zogenaamde saneringssituatie. Daarvoor is een saneringsprogramma opgesteld dat door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) bij besluit van 18 oktober 1993 (kenmerk MBG28D92008) is vastgesteld waarbij voor 108 woningen een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (MTG) is vastgesteld. Voor een aantal andere woningen is door Burgemeester en wethouders van de gemeente Stein op een latere datum een zogenaamde hogere grenswaarde (HGW) vastgesteld. Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde MTG/HGW rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde industrieterrein gelegen inrichtingen.

De geluidzone en de HGW's zijn berekend en vastgelegd aan de hand van de IL-HR-13-01. De luchtabsorptiefactoren uit de onderhavige IL-HR-13-01 worden daarom nog steeds gebruikt bij de toetsing van de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie aan de geluidzone en de HGW's.

#### **Toetsing**

Er is vastgesteld dat er geen toename plaatsvindt in de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van de nieuwe verlaadactiviteiten met ats. Namens de zonebeheerder heeft de RUD Zuid Limburg tevens beoordeeld of de aangevraagde bedrijfssituatie inpasbaar is binnen de kaders die de Wet geluidhinder stelt. Op de meeste zonebewakingspunten en toetspunten neemt de geluidbelasting af. Alleen in immissiepunt Zone\_24H neemt de geluidbelasting minimaal toe (0,01 dB), maar wordt de grenswaarde niet overschreden. De deelinrichting van WPS is inpasbaar binnen de zone.

#### **4.6.3 Maximale geluidniveaus (L<sub>Amax</sub>)**

De nieuwe activiteiten binnen de inrichting veroorzaken geen maximale geluidniveaus anders dan de reeds aanwezige/vergunde geluidbronnen. De maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door de vrachtwagenbewegingen binnen de inrichting.

### **4.7 Lucht**

#### **4.7.1 Toetsingskader**

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

#### **4.7.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten**

Het opslaan en verladen van ammoniumthiosulfaat zorgt niet voor nieuwe emissies naar de lucht die in deze omgevingsvergunning overwogen moeten worden.

#### **4.7.3 Luchtkwaliteit**

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten NO<sub>x</sub> en fijnstof/zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>).

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat de verandering niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht. De uitstoot van fijnstof en stikstofdioxide binnen de inrichting is vooral afkomstig van de transportbewegingen van vrachtverkeer. De wijzigingen zullen echter niet zorgen voor meer transportbewegingen dan reeds vergund voor de inrichting.

#### **4.7.4 Eindconclusie aspect lucht**

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

## 5 Zienswijzen

Tussen 2 augustus 2022 en 13 september 2022 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.



## 6 Voorschriften

### 1. OPSLAG VAN AMMONIUMTHIOSULFAAT

- 1.1 Binnen de deelinrichting van Wessum Port Services Stein B.V. mogen op basis van dit besluit de volgende stoffen opgeslagen worden:

| Stof                         | Wijze van opslag        | Hoeveelheid         |
|------------------------------|-------------------------|---------------------|
| Ammoniumthiosulfaat          | Bovengrondse opslagtank | 2500 m <sup>3</sup> |
| Ammoniumthiosulfaat in water | IBC                     | 3 m <sup>3</sup>    |

- 1.2 De opslagtank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn;
- 1.3 De tank dient te worden geïnspecteerd:
- uitwendig: ten minste elke 8 jaar na de vorige inspectie;
  - inwendig: ten minste elke 16 jaar na de vorige inspectie.
- 1.4 De inspecties dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig het gestelde in paragraaf 3.7 van de richtlijn PGS 29 (december 2016). Het laatste inspectierapport dient in de deelinrichting aanwezig te zijn. In dit inspectierapport dient ten minste te zijn opgenomen:
- de wijze van inspectie;
  - de resultaten van de inspectie;
  - de data van de vorige en de volgende inspectie of keuringsbewakingssysteem.

### 2. AFVALWATER

- 2.1 Potentieel verontreinigd hemelwater afkomstig van de verlaadplaats en de lekbak van de opslagtank voor ammoniumthiosulfaat mag pas naar het interne bedrijfsriool afgevoerd worden wanneer vooraf een controle heeft uitgewezen dat het te lozen afvalwater geen verontreiniging met ammoniumthiosulfaat heeft.
- 2.2 Bevindingen van de controles uit voorschrift 2.1 worden opgenomen in een logboek dat te allen tijde beschikbaar en ter inzage ligt voor het bevoegd gezag.