

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Realisatie tijdelijke kantine en kleedruimtes

Bouwen, milieuneutraal

Site Chemelot – deelinrichting KOW Sitech
te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-204283

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	8
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Coördinatie Waterwet	10
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieuneutraal	13
5	Voorschriften milieu	16

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 mei 2019 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van CSP B.V. en Sitech Services B.V.

De aanvraag betreft de realisatie van een tijdelijke kantine en kleedruimte binnen de deelinrichting Kantoren, Opslagloodsen en Werkplaatsen Sitech Services B.V. (hierna KOW Sitech) van de inrichting site Chemelot, gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-204283.

Besluit

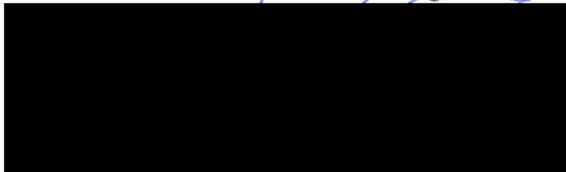
Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CSP B.V. en Sitech Services B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting KOW Sitech, gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van een tijdelijke kantine en kleedruimte;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraag oloformulier kenmerk: 4356600, d.d. 29 mei 2019;
 - 'Technische beschrijving';
 - 'Situatie bouwwerk', versie C, de dato 4 december 2018;
 - N41900064: 'Plattegrond bouwwerk', versie D, de dato 14 februari 2019;
 - 'Toetsingen bouwbesluit', de dato 28 mei 2019;
 - 'Fundering kantine Sitech', de dato 19 februari 2019;
 - 'Memo kantine Sitech (G122-231) en regels bouwbesluit', de dato 15 maart 2019;
 - 'Memo kantine Sitech (G122-231) en constructieve veiligheid', de dato 28 mei 2019;
 - 'Memo kantine Sitech (G122-231) vragen RUD concept bouwdeel', de dato 28 mei 2019;
 - AL-0036-01-2019: 'electric nl', versie 7, de dato 4 april 2019;
 - 'situering open units Sitech kantine', de dato 19 februari 2019;
 - 'energie berekening', de dato 4 februari 2019;
 - BG5439103100R001F01: 'vooronderzoek bodem - parkeerplaats Vak 122, nabij G122-08', versie 1, de dato 29 januari 2019;
 - 'begeleidende memo kantine Sitech', de dato 28 mei 2019;
 - CP-19-0185: 'aanvullende gegevens verzoek', de dato 3 juli 2019;
 - 'Kantine Sitech (G122-231) beantwoording vragen RUD', de dato 22 augustus 2019;
 - 2019/KOW/Kantine/04: 'verandering KOW vergunning', de dato 29 juli 2019;
5. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 1.3, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 2.31 eerste lid onder b van de Wabo:

6. dat voorschrift 5.1 uit de omgevingsvergunning van 12 mei 2016 met kenmerk 2015-1795 wordt vervangen door het voorschrift uit paragraaf 5.2 met gelijkloidend nummer.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan aanvrager van de vergunning Sitech Services B.V., p/a secretariaat CSP B.V., Postbus 27 .6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 29 mei 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CSP B.V. en Sitech Services B.V. voor het veranderen van de deelinrichting KOW Sitech gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD .Geleen.

De aanvraag betreft de realisatie van een tijdelijke kantine en kleedruimte. Het bouwwerk wordt aangevraagd voor de duur van 15 jaar.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 7 maart 2013, kenmerk 2012-0200 hebben wij aan CSP B.V. en Sitech Services B.V. voor de deelinrichting KOW Sitech gelegen op de locatie site Chemelot een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor de volgende activiteiten:

- Kantooractiviteiten > 4 medewerkers;
- Ontvangst, opslag, beheer, uitgifte en distributie van materialen en grond- en hulpstoffen;
- Werkplaatsactiviteiten zoals montage en fabricage van fabrieksonderdelen of andere aanpalende werkzaamheden met gereedschappen of machines opgesteld in werkplaatsen.

Verder hebben wij voor de deelinrichting op 16 januari 2014, kenmerk 2013-0863 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de opslag van ADR-3 stoffen in gebouw 132-100.

Op 12 mei 2016, kenmerk 2015-1795, hebben wij voor de deelinrichting een vergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen in verband met de overdracht van de locatie tanktaineropstelplaats op de TOP van de deelinrichting ACN naar de deelinrichting KOW Sitech.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

De deelrichting KOW Sitech vormt hoofdstuk 60 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelrichting KOW Sitech is hoofdstuk 60 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 4.1, 4.4 en 5.1. Binnen de deelrichting zijn geen installaties aanwezig die in de RIE zijn aangewezen.

Verder is de deelrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. Door de aanwezigheid van diverse gevaarlijke stoffen van de ADR-klassen 3, 4.1, 4.3, 5.1, 5.2, 6.1, 8 en 9 wordt de hoge drempelwaarde van het Brzo overschreden.

Elke deelrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelrichting, ongeacht de vraag of een deelrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 juni 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 20 juli 2019 aanvullende gegevens in te dienen.

Op 10 juli 2019 hebben wij ingestemd met het verzoek van aanvrager van 4 juli 2019 om de termijn voor het indienen van aanvullende gegevens te verlengen tot uiterlijk 31 augustus 2019.

Op 23 augustus 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 8 weken en 4 dagen.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 9 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 10 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een tijdelijke kantine en kleedruimtes binnen de deelinrichting KOW Sitech op de site Chemelot. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 juni 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen

Gedurende de aanvraag hebben wij geen advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen. Tijdens het vooroverleg voorafgaande aan de aanvraag omgevingsvergunning hebben wij van de gemeente Sittard-Geleen op 10 april 2019 het volgende (pré-)advies ontvangen:

Masterplan BCC

Het bouwwerk en de parkeerplaatsen worden buiten het hekwerk van de Campus gerealiseerd en staan de verdere ontwikkeling conform het Masterplan Brightlands Chemelot Campus niet in de weg.

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Bestemming: 'Bedrijventerrein I'

Binnen het Industrial Park Chemelot wordt het gebouw geplaatst op het gazon tussen de bestaande parkeerplaatsen en het hekwerk. Er worden 20 extra parkeerplaatsen aangelegd. Volgens de doeleindenomschrijving zijn bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen (...) en andere bijbehorende voorzieningen toegestaan. Ook de bebouwingsvoorschriften laten het bouwwerk toe. Het bouwplan en de aanleg van de parkeerplaatsen en overige verhardingen passen binnen de bestemming 'Bedrijventerrein I'.

Welstand

Voor een tijdelijk bouwwerk met een instandhoudingstermijn van maximaal 15 jaar is een welstandstoets niet nodig.

Milieu

Met betrekking tot het milieu is de aanvraag minder spannend. Wel willen wij graag weten of er airco-units bij komen (i.v.m. geluid).

Wij nemen het (pré-)advies over.

Waterschap Limburg

Op 5 juli 2019 adviseert het Waterschap als volgt:

"Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelinrichting kantoren, opslagen en werkplaatsen vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.

Ik verzoek u bij correspondentie het volgende zaaknummer te vermelden: 2019-Z4493."

Wij nemen het advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting KOW Sitech treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd. Het Waterschap Limburg heeft per brief, ontvangen op 5 juli 2019 geadviseerd, dat er geen vergunning in het kader van de waterwet behoeft te worden ingediend.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de thans aangevraagde activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen);
 - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag wordt voor de aangevraagde activiteiten tevens beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Gelet op het maximale aantal aanwezige personen in het gebouw is een gebruiksmelding vereist (artikel 1.18/1.19 Bouwbesluit 2012).

De gebruiksmelding dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik ingediend te worden. De indieningsvereisten van de gebruiksmelding zijn opgenomen in artikel 1.19 van het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Het plan voldoet aan de bepalingen van de bestemming '*Bedrijventerrein I*'.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft een tijdelijk niet seizoensgebonden bouwwerk waarop de redelijke eisen van welstand niet van toepassing zijn. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

Het realiseren van een tijdelijke kantine en kleedruimte. Het gebouw wordt voor 15 jaar aangevraagd.

De ruimte wordt ingericht voor kleedlokalen met douche-/wasgelegenheid en sanitair en een kantine met keuken. Het gebouw zal gemiddeld door 50 personen per werkdag worden gebruikt.

Tevens is in de aanvraag vermeld dat gebouw G122-08 niet meer wordt gebruikt en dat de in dit gebouw gemodelleerde geluidbronnen zijn verwijderd uit het akoestisch model.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.1, 4.4 en 5.1 van het Bor.

De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor kantooractiviteiten, ontvangst, opslag, beheer, uitgifte en distributie van materialen en grond- en hulpstoffen en werkplaatsactiviteiten zoals montage en fabricage van fabrieksonderdelen of andere aanpalende werkzaamheden met gereedschappen of machines opgesteld in werkplaatsen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er komen niet meer of andere afvalstoffen vrij dan reeds vergund.

Afvalwater / lozingen naar water

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten is sprake van lozing van niet verontreinigd hemelwater van het dak van de kantine, het lozen van afvalwater van huishoudelijke aard en van lozen van afvalwater vanuit de kantine.

Het hemelwater wordt geïnfilteerd op de omliggende onverharde delen. Het huishoudelijk afvalwater van douches en toiletten wordt geloosd op het site riool. Het afvalwater van de kantine wordt via een vetafscheider geloosd op het site riool. De vetafscheider heeft een capaciteit van 2 liter/seconde welke ruim voldoet voor een maximale bezetting van 100 personen per dag. De vetafscheider wordt conform NEN-EN 1825-1 en 2-maandelijks geïnspecteerd en geledigd.

Alle bovengenoemde lozingen zijn geregeld in het Activiteitenbesluit. Er worden geen voorschriften verbonden aan de vergunning

Bodem(bescherming)

In de tijdelijke kantine en kleedruimten vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats.

Energieverbruik

In de voorgenomen verandering vindt enkel energieverbruik plaats voor elektrische verwarming, ventilatie en verlichting. Door de wijzigingen neemt het bruto elektrisch vermogen toe met ca. 133 kW. Dit is niet relevant in vergelijking met het totale energieverbruik van de (deel)inrichting.

(Externe) Veiligheid

In de airco's worden de koudemiddelen HFK-blend R410A en R32 (ca. 13,3 kg totaal) toegepast. Dit koelmiddel is niet brandbaar of toxisch, en dus niet van invloed op de subselectieberekening of QRA. De gewijzigde activiteit heeft derhalve geen impact op het huidig berekende extern risico m.b.t. plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Geluid

Uit de bij de aanvraag gevoegde akoestische berekening (Memo akoestische Modelleringsverandering KOW vergunning, Sitech Services, d.d. 29 juli 2019 met kenmerk 2019/KOW/Kantine/04) blijkt dat de Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet toeneemt. De aangevraagde activiteit heeft geen impact op de vergunde geluidruimte van de deelinrichting.

Emissies naar Lucht

Er is geen sprake van meer of andere emissies dan reeds vergund.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

De veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend; de veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan en er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.

Overwegingen voorschriften

In de omgevingsvergunning van KOW Sitech is in voorschrift 5.1 de IEB van de deelinrichting KOW Sitech vastgelegd op de 11 DS-punten:

5.1 Vergunde berekende $L_{Ar,LT}$ geluidbelasting van de deelinrichting KOW Sitech als Installatie Eigen Bijdrage:

DS-punt	Berekening KOW Sitech Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)			
	dag	avond	nacht	etmaal
DS01 Lindenheuvel Noord	28.1	-2.0	-2.0	28.1
DS02 Geleen Krawinkel	27.9	-11.7	-11.7	27.9
DS03 Neerbeek Mauritslaan	16.7	-17.1	-17.1	16.7
DS04 Beek Makadostraat	12.9	-18.2	-18.2	12.9
DS05 Geleen Romaniestraat	15.0	-11.2	-11.2	15.0
DS06 Stein Nieuwdorp	17.1	-12.3	-12.3	17.1
DS07 Stein Oud-Kerensheide	21.0	-6.8	-6.8	21.0
DS08 Motel Urmond	19.2	-4.8	-4.8	19.2
DS09 Elsloo Steinderweg	13.1	-16.6	-16.6	13.1
DS10 Station Geleen Lutterade	27.8	-12.1	-12.1	27.8
DS11 Lindenheuvel Javastraat	38.4	-3.7	-3.7	38.4

De geluidbijdrage op de 11 DS-punten zoals opgenomen in voorschrift 5.1, is destijds bepaald aan de hand van de handleiding meten en rekenen HMRI 1999, onder gebruikmaking van de luchtabsorptiefactoren uit de IL-HR-13-01 met het destijds nog gedetailleerde model voor de bodemgebieden. Inmiddels zijn er nieuwe afspraken gemaakt inzake de berekeningen van de Installatie Eigen Bijdragen. Deze worden momenteel berekend met een rekenmodel dat slechts één bodemgebied bevat.

Om het effect van de aangevraagde activiteiten zichtbaar te maken is eerst de bestaande situatie opnieuw berekend met het één bodemmodel. Vervolgens is de geluidbelasting met één bodemmodel berekend door toevoeging van de nieuwe kantine/kleedruimte en verwijdering van de geluidbronnen van gebouw G122-08.

Hieruit volgt dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot negatieve effecten op de IEB.

De met het juiste bodemmodel berekende IEB wordt vastgelegd in deze vergunning. Het in paragraaf 5.2 opgenomen voorschrift 5.1 vervangt voorschrift 5.1 van de vigerende vergunning.

Omdat het nieuwbouw betreft wordt tevens een controlevoorschrift toegevoegd voor het controleren van de in de akoestische memo gebruikte bronvermogens.

5 Voorschriften milieu

Voorschrift 5.1 uit de omgevingsvergunning van 12 mei 2016 met kenmerk 2015-1795 wordt vervangen door onderstaand voorschrift met gelijkluidend nummer.

5. GELUID

- 5.1 Vergunde berekende $L_{Ar,LT}$ geluidbelasting van de deelinrichting KOW Sitech als Installatie Eigen Bijdrage:

DS-punt	Berekening KOW Sitech Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)			
	dag	avond	nacht	etmaal
DS01 Lindenheuvel Noord	30,2	-	-	30,2
DS02 Geleen Krawinkel	29,8	-	-	29,8
DS03 Neerbeek Mauritslaan	18,0	-	-	18,0
DS04 Beek Makadostraat	14,6	-	-	14,6
DS05 Geleen Romaniestraat	16,7	-	-	16,7
DS06 Stein Nieuwdorp	18,5	-	-	18,5
DS07 Stein Oud-Kerensheide	22,5	-	-	22,5
DS08 Motel Urmond	21,2	-	-	21,2
DS09 Elsloo Steinderweg	14,2	-	-	14,2
DS10 Station Geleen Lutterade	30,0	-	-	30,0
DS 11 Lindenheuvel Javastraat	41,4	-	-	41,4

- 5.2 Binnen 2 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht moet de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapport) aan het bevoegd gezag aantonen dat aan geluidsvoorschrift 5.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk worden gerapporteerd.