



**Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg**

Omgevingsvergunning

Rail Terminal Chemelot te Sittard-Geleen

Besluit 2011-0255 d.d. 22-11-2011

Verzonden : **28 NOV. 2011**

provincie limburg





INHOUDSOPGAVE

1.	OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	6
1.1.	Onderwerp	6
1.2.	Definitieve besluit	6
1.3.	Procedure	7
2.	OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	10
2.1.	Gegevens aanvrager	10
2.2.	Projectbeschrijving	10
2.3.	Huidige vergunnings situatie	10
2.4.	Bevoegd gezag	11
2.5.	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	11
2.6.	Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	12
2.7.	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	18
2.8.	Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet	23
2.9.	Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit MER)	23
2.10.	European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)	23
3.	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	25
3.1.	Bouwen	25
3.1.1.	Het (ver)bouwen van een bouwwerk	25
3.1.2.	Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan	25
3.2.	Milieu (of Mijnbouwwerk)	27
3.2.1.	Algemeen	27
3.2.2.	Afvalwater	29
3.2.3.	Bodem	30
3.2.3.1	Onderzoek nulsituatie van de bodem	30
3.2.3.2	Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen	30
3.2.3.3	Beëindiging activiteiten	31
3.2.4.	Energie	31
3.2.5.	Externe veiligheid	32
3.2.5.1	Algemeen kader	32
3.2.5.2	PGS voor opslag gevaarlijke stoffen	32
3.2.5.3	Besluit externe veiligheid inrichtingen	32
3.2.5.4	Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999)	33
3.2.5.5	(Intern) bedrijfsnoodplan	33
3.2.6.	Geluid en trillingen	34
3.2.6.1	Representatieve bedrijfssituatie	34
3.2.6.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)	35
3.2.6.3	Maximale geluidniveaus (L_{Amax})	38
3.2.6.4	Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting	40
3.2.6.5	Trillingen en laagfrequent geluid	41
3.2.6.6	Tonaal geluid	41

110921-0021

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)



3.2.7.	Lucht.....	42
3.2.7.1	Wet Luchtkwaliteit.....	42
3.3.	Natuurbescherming	43
3.3.1.	Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.....	43
3.3.2.	Natuurbeschermingswet 1998	43
3.3.3.	Flora- en faunawet.....	43
4.	VOORSCHRIFTEN	44
4.1.	Voorschriften bouwen	44
4.2.	Voorschriften Ruimtelijke Ordening.....	48
4.3.	Voorschriften milieu.....	48
4.4.	Algemene voorschriften Chemelot site	53
4.5.	Begrippenlijst	61



1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 maart 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Exploitatiemaatschappij Meulenberg Urmond B.V. en Chemelot Site Permit B.V. Het betreft de aanleg van de Railterminal Chemelot op de locatie site Chemelot. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011-0255.

1.2. Definitieve besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten:

1. aan Exploitatiemaatschappij Meulenberg Urmond B.V. en Chemelot Site Permit B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) in de zin van artikel 2.1, onder a, c en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder te noemen: Wabo) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
 - het oprichten/veranderen/veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de aanvraag met uitzondering van onderdeel C van het onderdeel milieu, deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. dat de aanvullende gegevens ontvangen op 7 juni 2011 deel uitmaken van vergunning (met uitzondering van de in punt 6 genoemde gegevens), tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
6. dat de aanvullende gegevens ontvangen op 7 juni 2011 ter onderbouwing van de economische uitvoerbaarheid van het plan als bedoeld in paragraaf 5.1 van de ruimtelijke onderbouwing ingevolge het bepaalde in artikel 10, eerste lid aanhef en onder c., van de Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar gemaakt kunnen worden en dat mitsdien bij deze op grond van het bepaalde in artikel 3:11, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt medegedeeld dat de volgende stukken niet ter inzage worden gelegd:
 - lading commitment van DSM Fibre Intermediates B.V. (d.d. 26 mei 2011);
 - lading commitment van SABIC Petrochemicals B.V. (d.d. 24 mei 2011);
 - update Masterplan inzake kosten van de Railterminal Chemelot (Arcadis d.d. 27 mei 2011);
 - kostenraming overeenstemming (CSP d.d. 21 april 2011).



7. dat de aanvullende gegevens ontvangen op 21 juni 2011 deel uitmaken van vergunning, tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
8. dat het management handboek Chemelot Site Permit BV van 1 januari 2005 deel uitmaakt van deze vergunning;
9. dat aan deze vergunning de algemene voorschriften voor de site Chemelot verbonden zijn;
10. de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de expirerende activiteit bouwen.

Gedeputeerde Staten van Limburg

vo

secretaris

1.3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is

- voor de activiteit bouwen getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo;
- voor het omgevingsafwijkingsbesluit getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo;
- voor de activiteit milieu getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo.

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- aanvraagformulier d.d. 25 maart 2011 (inclusief de wijziging van het bouwdeel m.b.t het hekwerk d.d. 21 juni 2011);
- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, kabelput, projectnummer AA00127, bladnummer B01, d.d. 5 januari 2011;
- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, lichtmast fundatie en details stootbuffer, projectnummer AA00127, bladnummer B02, d.d. 5 januari 2011;
- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, fundatie balken deel 1, projectnummer AA00127, bladnummer B03, d.d. 5 januari 2011;



- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, fundatie balken deel 2, projectnummer AA00127, bladnummer B04, d.d. 5 januari 2011;
- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, fundatie balken deel 3, projectnummer AA00127, bladnummer B05, d.d. 5 januari 2011;
- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, ontwerp overkluizingen, projectnummer AA00127, bladnummer B06, d.d. 5 januari 2011;
- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, palenplan deel 1, projectnummer AA00127, bladnummer P01, d.d. 5 januari 2011;
- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, palenplan deel 2, projectnummer AA00127, bladnummer P02, d.d. 5 januari 2011;
- tekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, palenplan deel 3, projectnummer AA00127, bladnummer P03, d.d. 5 januari 2011;
- situatietekening Rail Terminal Chemelot, tekeningnummer L 4609 D, blad 30, d.d. 18 februari 2011;
- tekening dwarsdoorsnede Rail Terminal Chemelot, tekeningnummer L 4609 D, blad 31, d.d. 17 januari 2011;
- tekening detail hekwerk Rail Terminal Chemelot, tekeningnummer L 4609 D, blad 60, d.d. 19 januari 2011;
- tekening overzicht verlichtingsplan aanvraag bouwvergunningen, tekeningnummer L 4609 D, blad 151, d.d. 18 februari 2011;
- tekening situatie, profielen en aanzichten geluidsscherm, tekeningnummer BA1348_SD01, versie B (ter vervanging van tekening BA1348_SD01, versie A);
- berekening Rail Terminal Chemelot, 20 lux gebied, d.d. 4 november 2010;
- berekening Rail Terminal Chemelot, 30 lux gebied, d.d. 4 november 2010;
- statische berekening overkluizingen en kraanbaan Chemelot te Geleen / Stein, projectnummer AA00127, d.d. 2 januari 2001;
- Funderingsadvies t.b.v. kraanbaan containerterminal Chemelot te Geleen, rapportnummer 10.2201-A, d.d. 7 januari 2011.

Tevens zijn bijgevoegd:

- formulier melding start bouw- of sloopwerkzaamheden;
- formulier melding einde bouw- of sloopwerkzaamheden.

Uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

- Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V. en Exploitatiemaatschappij Meulenberg Urmond B.V.;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard ;
- Gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de VROM-Inspectie, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Arbeidsinspectie Regio Zuid, Postbus 940, 6040 AX Roermond;



- het bestuur van de Brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 20901, 2500 EX 's-Gravenhage,
- Waterschap Roer en Overmaas, Afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Nu het besluit een omgevingsafwijkingsbesluit omvat, is de kennisgeving van het ontwerpbesluit en het definitieve besluit als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid, onder a, van de Wabo juncto artikel 6.14, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht geplaatst in de Staatcourant.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden, die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Maastricht
sector bestuursrecht
Postbus 1988
6201 BZ Maastricht

Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Maastricht verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Maastricht, www.rechtspraak.nl. Selecteer bij '-kies een gerechtelijke instantie-', 'Rechtbank Maastricht'. Klik op 'ok'.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.



2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1. Gegevens aanvrager

Op 25 maart 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Chemelot Site Permit B.V. en Exploitiemaatschappij Meulenberg Urmond B.V.

2.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: aanleg railterminal Chemelot (verder RTC). Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Samengevat houdt deze in:

- aanleg van een openbare railterminal binnen de site Chemelot met de aansluitingen op de omliggende infrastructuur en noodzakelijke voorzieningen;
- overslag van/naar treinen en vrachtauto's van units met niet gevaarlijke stoffen met portaalkraan;
- opslag van volle en lege units in de containerstack één, later twee, portaalkranen;
- een service gebied voor onder andere activiteiten door reachstacker (een voertuig waarmee ISO-containers en opleggers verplaatst en opgestapeld kunnen worden);
- kantoorfaciliteiten;
- de bouw van infrastructurele voorzieningen op het Chemelot terrein die nodig zijn vanwege de komst van de railterminal;
- de bestaande aarden geluidswal wordt doorsneden voor de aanleg van een nieuw spoor. Deze opening zal worden dichtgemaakt met een nieuw geluidscherm.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
- het oprichten/veranderen/veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting.

2.3. Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de gehele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning op 4 mei 2009 gewijzigd middels het besluit 2008/46302.



In bijlage 10 van de aanvraag van de site vergunning 2005/05 is een overzicht opgenomen van de kadastrale gegevens van de totale inrichting. Ten behoeve van de aanleg van de RTC, vindt er een kleine uitbreiding van de inrichtingsgrens plaats. In bijlage 7 van deze aanvraag zijn de kadastrale gegevens van de nieuwe inrichtingsgrens weergegeven. Er wordt een klein deel van het perceel Geleen sectie G no. 3594 aan de site toegevoegd.

2.4. Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van toepassing: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere gpbv-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.5. Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is per brief van 23 mei 2011 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 juni 2011. Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort met 15 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De door ons op 7 juni 2011 ontvangen aanvullende gegevens bevatten onder andere de onderbouwing van de economische uitvoerbaarheid van het plan als bedoeld in paragraaf 5.1 van de ruimtelijke onderbouwing. In artikel 3:11, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt niet alleen artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur van overeenkomstige toepassing verklaard, maar ook aangegeven dat indien op grond daarvan bepaalde stukken niet ter inzage worden gelegd hiervan mededeling wordt gedaan. Bij deze delen wij dan ook mede dat de volgende aanvullende gegevens bedrijfsgegevens bevatten die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan ons zijn medegegeerd, en derhalve op grond van het bepaalde in artikel 10, eerste lid aanhef en onder c., van de Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar gemaakt kunnen worden:

- lading commitment van DSM Fibre Intermediates B.V. (d.d. 26 mei 2011);
- lading commitment van SABIC Petrochemicals B.V. (d.d. 24 mei 2011);
- update Masterplan inzake kosten van de Railterminal Chemelot (Arcadis d.d. 27 mei 2011);
- kostenraming overeenstemming (CSP d.d. 21 april 2011).



2.6. Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen en op de site van de provincie Limburg.

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo. Voor dat wij hebben besloten om de termijn te verlengen, hebben wij de aanvrager (per brief van 27 april 2011) in de gelegenheid gesteld om tegen het verlengingsbesluit een zienswijze in te brengen op grond van artikel 3:18, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvrager heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Het ontwerpbesluit is op 28 juli 2011 vastgesteld. Tussen 3 augustus 2011 en 14 september 2011 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. We hebben zienswijzen ontvangen van:

- A. de heer [REDACTED] Geleen, brief van 1 september 2011, ingekomen 6 september 2011;
- B. de heer [REDACTED] Mauritspark 10 en Mauritspark 21, 6162 JN, 6162 JN en 6162 JN Geleen, brief ongedateerd, ingekomen 14 september 2011.

A. Zienswijze appellant A

a) Wij maken ons ernstig zorgen over de toekomstige leefbaarheid in en om onze woning. Met name de verwachte toename van geluidsoverlast door spoorwegactiviteiten baart ons zorgen. Momenteel is de geluidsoverlast door met name het remmen van de aankomende treinen en wagons al ernstig te noemen maar door de komst van de railterminal met de bijbehorende nieuw aan te leggen "S-Bocht" is onze verwachting dat de situatie in en om onze woning onleefbaar wordt.

Het remmen van de aankomende treinen gebeurt momenteel niet zoals in de huidige vergunning opgenomen is op de rangeersporen op het Chemelot terrein maar recht bij ons voor de deur (ter hoogte van meetpunt MS02) op spoor 526. In de praktijk is het namelijk zo dat de aankomende treinen bij ons voor de deur remmen totdat ze bijna stil staan om vervolgens langzaam door te rijden naar het spoor van bestemming op het Chemelot terrein. Ook in het akoestisch rapport, JG/2011/Extern/RTC/01 van Sitech Manufacturing Services van d.d. 28-01-2011, zoals opgenomen in de vergunningaanvraag wordt in bijlage 1, op pagina 27 van 35, aangegeven dat het remmen van de aankomende treinen pas na de "S-Bocht" zal plaatsvinden. Op basis van onze ervaringen in de huidige situatie concluderen wij dat er al voor "S-Bocht" geremd dient te worden en plaatsen wij ernstige vraagtekens bij het akoestisch rapport JG/2011/Extern/RTC/01 van Sitech Manufacturing Services van d.d. 28-01-2011.



Wij willen u hierom dan ook verzoeken aanvullend akoestisch onderzoek te laten uitvoeren naar de gevolgen van de geluidbelasting op de gevels van de woningen Mauritspark 4 t/m 8 indien het remmen eerder wordt ingezet, immers indien er een andere, eerder op het aanvoerspoor gelegen, locatie van het remmen van aankomende treinen in het akoestisch rekenmodel wordt opgenomen leidt dit tot andere rekenresultaten en naar verwachting hogere gevelbelastingen op de gevels van de woningen ter hoogte van meetpunten MS01 en MS02.

Ter beoordeling zijn de effecten vanwege de RTC-gebonden activiteiten. Het nieuwe spoor incl. S-bocht is zodanig gedimensioneerd dat er geen remactiviteit vóór de S-bocht hoeft plaats te vinden.

Hoewel het toevoerend spoor 526 niet tot de inrichting behoort en dus niet rechtstreeks valt onder de reikwijdte van deze deelrevisievergunning hebben wij het wel inzichtelijk gemaakt voor omwonenden als 'indirecte hinder'. Daarom hebben wij aan de OBL vergunning een voorschrift toegevoegd met de verplichting voor de vergunninghouder om met ProRail werkafspraken te maken over de afstemming van de bediening van de spoorwegovergang en de toegangspoort zodat de treinen zonder stoppen kunnen doorrijden. De voor de machinisten van belang zijnde afspraken moeten tevens worden opgenomen in de rij-instructie. Tenslotte is in dit voorschrift opgenomen dat de vergunninghouder de verplichting heeft om toe te zien op de naleving van de rij-instructie.

Dit vergunning voorschrift zal ook aan deze vergunning worden toegevoegd. Een en ander betekent dat de vergunning voldoende waarborgen bevat ter voorkoming van geluiduitstraling als gevolg van vóór de S-bocht remmende treinen.

b) Verder wordt er in het akoestisch rapport JG/2011/Extern/RTC/01 van Sitech Manufacturing Services van d.d. 28-01-2011 onder 6.1.2.2.1 Slaapverstoring/ontwaakreacties geschreven dat er de nachtperiode geen rangeeractiviteiten op het RTC-terrein worden uitgevoerd waardoor toetsing aan de L_{night}-waarde daarom niet aan de orde is. Echter in de vergunning is het aankomen van treinen naar de RTC in de nachtperiode wel toegestaan. Het zijn dan ook deze aankomende treinen in de nachtperiode die voor schrikreacties zorgen en daarmee slaapverstoring veroorzaken. Ons inziens zijn de gevlogen op slaapverstoring/ontwaakreacties door aankomende treinen naar de RTC in de nachtelijke uren ten onrechte niet opgenomen in het akoestisch rapport. Wij willen u dan ook verzoeken hier aanvullend akoestisch onderzoek naar te laten uitvoeren.

Volgens pagina 9 van het Akoestisch onderzoek kan tussen 06.00-07.00 uur een trein de RTC binnenkomen. Daarbij kunnen binnen de inrichting RTC, rem- en stootgeluiden optreden die schrikreacties kunnen veroorzaken. Ten gevolge van andere Site-gebonden railactiviteiten treden identieke geluiden op zodat er in de perceptie geen onderscheid is te maken tussen RTC en niet-RTC gebonden geluiden. Bovendien wordt het totale geluidniveau ($L_{A,r,L,T}$) in MS02 bepaald door niet-RTC gebonden activiteiten waarvan het geluidniveau in de nachtperiode ca. 7 dB meer bedraagt dan die van de binnenkommende RTC-trein.

M.b.t. slaapverstoring/ontwaakreacties is het binnennivo in de slaapkamer van belang. Bij een geluidniveau (L_{night}) van minder dan 25 dBA treden volgens huidige regelgeving aanvaardbare slaapverstoring en/of ontwaakreacties op. Het geluidniveau ($L_{A,r,L,T}$) ten gevolge van genoemde binnenkommende trein bedraagt volgens het akoestisch onderzoek ca. 41 dBA aan de buitenzijde van de woning.



Uitgaande van een gangbare gevelwering van 20 dB bij een goed onderhouden woning bedraagt het binnenniveau (Lnight) 21 dBA ten gevolge van het RTC-gebonden treinverkeer waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de toetswaarde van 25 dBA.

c) Een ander onderdeel van de vergunning is de bouw van een betonnen geluidscherm op de hoek waar het nieuw aan te leggen spoor het bestemmingsplan van Mauritspark overschrijdt. Ondanks dat er in de vergunning is opgenomen dat dit scherm een groen karakter dient te krijgen middels klimopbegroeiing zijn wij van mening dat dit betonnen scherm ernstige afbreuk doet aan het parkachtige karakter van het Mauritspark. Met name het aanzicht op de toegangsweg naar de woningen Mauritspark 1 t/m 8 wordt ernstig verstoord.

Naast het feit dat de huidige aarden wal wordt doorsneden door een betonnen scherm en daarmee de doorgang van verschillende zoogdiersoorten van de grazige oppervlaktes op het Chemelot terrein naar de schuilplaatsen in de aarden wal afschermt is vooral het feit dat het betonnen scherm pas na enige jaren volledig begroeid zal zijn met klimop, getuige de gelijksoortige betonnen schermen langs de westelijke randwas waarnaar verwezen wordt, ons grootste bezwaar.

Het aspect dat het te realiseren geluidscherm afbreuk doet aan het parkachtige karakter van het Mauritspark is nadrukkelijk aan de orde geweest in de welstandsbeoordeling van het scherm. De Welstandscommissie is blijkens haar advies van 19 juli 2011 van mening, dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, waarbij zij met name opmerkt, dat – om tegemoet te komen aan de wens om het scherm aan de Mauritspark-zijde een groen karakter te geven – begroeiing zal worden aangebracht, analoog aan het principe dat bij diverse, reeds bestaande geluidschermen is toegepast.

Daarnaast zijn appellanten van mening, dat het scherm pas na enige jaren volledig zal zijn begroeid. Hieraan kan worden tegemoet gekomen door aanplant/begroeiing van enige omvang toe te passen. Hiertoe is een voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Voor wat betreft de vrees dat het scherm de doorgang van verschillende zoogdiersoorten naar en van de aangrenzende gebieden zal verstoren wordt opgemerkt dat de lengte van het scherm echter zodanig gering is, dat dit voor de (kleine) zoogdieren geen belemmering van betekenis oplevert.

Tevens mag niet onopgemerkt blijven dat de plaatsing van het scherm de omwonenden beschermt tegen nadelige geluiduitstraling als gevolg van de RTC. Het geluidscherm is dan ook in dat opzicht gunstig voor omwonenden en noodzakelijk uit milieuoogpunt. Visuele hinder wordt weggenomen door het groene karakter van het scherm.

B. Zienswijze appellant B

a) In de OBL-vergunning 2010-2088 werd door de aanvrager aangegeven dat er maximaal 25.000 wagons naar de RTC zouden gaan. De Buurtvereniging Mauritspark heeft, op basis van haar ter beschikking zijnde documenten afkomstig van betrokken partijen, geconcludeerd dat het om 50.000 wagons zou gaan die naar de RTC gaan (en 50.000 wagons die weer vanaf de RTC vertrekken, met evenredig hogere emissies). Bevoegd gezag en de aanvrager hielden bij hoog en laag vol dat het om 25.000 wagons zou gaan. In de onderhavige vergunning wordt (ten tijde dat de behandeling van de OBL-vergunning bij de Raad van State nog loopt) bevestigd dat het wel degelijk om 50.000 wagons gaat die van en naar de RTC gaan. Van een fasering was in de OBL-vergunning geen sprake.



In het op 28 juli 2011 ingekomen advies van de gemeente Sittard-Geleen wordt ook opgemerkt/verondersteld dat er, met deze RTC-vergunning, een uitbreiding plaatsvindt van 25.000 wagons per jaar naar 50.000 wagons. Onder hoofdstuk 2.7 is hierop al ingegaan; aanvullend overwegen wij nog het volgende.

In beide aanvragen (zowel OBL als RTC) worden totaal 50.000 wagons per jaar aangevraagd. In de aanvraag RTC vergunning wordt dit vermeld op pagina 14 van de aanvraag. Het betreft hier 25.000 aankomende wagons en 25.000 vertrekkende wagons per jaar. Dus totaal 50.000 wagons per jaar. In de aanvraag OBL vergunning is in bijlage 3 een overzicht opgenomen van de stoffen per railtransport op site Chemelot. Hier staat bij de RTC 25.000 wagons per jaar vermeld. Het betreft hier de aankomende wagons die ook weer zullen vertrekken, dus in totaal ook 50.000 wagons per jaar. In het akoestisch rapport (bijlage 4 van de OBL aanvraag) is duidelijk aangegeven dat gerekend wordt met 25.000 aankomende en 25.000 vertrekkende wagons (pagina 89 van dit akoestische rapport) en dus totaal 50.000 wagons per jaar. (Aantal aankomende wagons in de dag, avond en nacht periode samen is 100 wagons per etmaal keer 250 dagen = 25.000 aankomende wagons per jaar. Idem voor het aantal vertrekkende wagons).

b) Aanvrager wil nu de in de OBL-vergunning aan de RTC toegerekende wagons uit betreffende vergunning halen en deze verdubbeld in deze aparte vergunning onderbrengen. Wij maken ernstig bezwaar tegen deze gang van zaken die duidelijk gericht is op het middels "stapelen" realiseren van reeds lang bekende doelen die gericht zijn om bezwaren van omwonenden te omzeilen. Van de overheid mag verwacht worden dat zij zich niet leent tot dergelijke spelletjes en de wetenschap dat het om 50.000 wagons gaat inbrengt in de nog lopende OBL-procedure dan wel de RTC-vergunning niet verleent omdat er gestapeld wordt.

Onder a) is uitgelegd dat zowel in de OBL vergunning als de RTC vergunning in totaal 50.000 wagons per jaar vergund worden. Het betreft hier dus geen stapelen van aantallen. Omwille van de duidelijkheid hierover is een voorschrift aan deze RTC-vergunning verbonden (voorschrift 4.3) waarin is bepaald dat de ingebruikname van de RTC-activiteiten, minimaal 2 maanden voorafgaand, schriftelijk moeten worden gemeld aan het bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten zal dan de vergunning van de OBL-activiteiten zodanig (ambtshalve) aanpassen dat dan geen wagons meer over het aan-/afvoerende spoor mogen rijden onder de OBL-vergunning.

c) Het nog aan te leggen toeleidende spoor naar de RTC valt z gezegd onder de OBL-vergunning. Dit achten wij volstrekt onaanvaardbaar aangezien het toeleidende spoor op luttele meters afstand parallel komt te liggen aan spoor 221 vanaf de toegangspoort. Het kan niet zo zijn dat een bedrijf zelf kan bepalen onder welke parapluvergunning men een vergunning wil onderbrengen. De wijze waarop aanvrager met de milieuproblematiek omgaat is puur gericht op het omzeilen van wettelijke kaders die dienen om burgers te beschermen tegen milieu effecten. Aanvullend kan nog gezegd worden dat de toevoer uitsluitend vanaf spoor 526 gebeurt en dat het hier blijkt uit spraak van de Raad van State gaat om doorgaande treinen. De milieueffecten van doorgaande treinen behoort integraal te worden bekeken, temeer daar Chemelot zich telkens weer erop beroept dat het een inrichting betreft.

Het is voor de milieu effecten niet relevant onder welke vergunning de RTC valt. De milieu effecten worden integraal voor de totale Chemelot site bekeken in hoofdstuk C van de aanvraag. Tevens wordt in



het akoestisch rapport (bijlage 2 van de aanvraag) in paragraaf 9 de indirecte hinder berekend voor alle treintransporten die plaatsvinden van en naar de site Chemelot via spoor 526. Uiteindelijk is het van belang dat de totale milieubelasting van de hele site Chemelot inzichtelijk en vergunbaar is. Uiteindelijk zijn alle activiteiten binnen de site ondergebracht in de vergunning voor de inrichting waardoor alle milieugevolgen op ieder moment zijn gereguleerd en inzichtelijk zijn.

d) Voornemen is een wissel aan te leggen op luttele meters afstand van de huizen van het Mauritspark. In het verleden is, naar aanleiding van herhaalde klachten en in goed overleg met DSM, een wissel welke verder op het terrein lag verwijderd teneinde geluidoverlast en risico te minimaliseren, in onderhavige vergunning wordt nu een wissel aangelegd welke nog veel dichterbij de bebouwing komt te liggen terwijl er bovendien veel meer wagons overheen zullen gaan. Op de voorgenomen plek behoort geen wissel te komen vanuit milieuoogpunt.

De genoemde maatregel (verleggen wissel) vanuit het verleden om akoestische redenen is bij ons onbekend.

De wissel op deze plaats (aftakking naar 'S-bocht') is onderdeel van het akoestisch rapport bij de aanvraag in het regime indirecte geluidhinder en niet in de directe geluidbelasting vanwege de RTC, hetgeen tot een vergunbare situatie leidt (zie paragraaf 3.2.6 van dit besluit). De ligging van de wissel is derhalve geen onderdeel van dit besluit, maar een gegeven voor het beschouwen van de indirecte hinder.

e) Provinciale overheid heeft tijd genoeg gehad om spoor 526 aan te melden voor opname in de nationale lijst van sporen waarover vervoer plaatsvindt. Dat heeft men nagelaten ondanks hierop door de Buurtvereniging Mauritspark gewezen te zijn. Het laten voortbestaan van een situatie waarin grote hoeveelheden vervoer (waaronder vervoer van gevaarlijke stoffen) plaatsvindt zonder dat omwonenden aanspraak kunnen maken op wettelijke bescherming louter omdat het betreffende spoor niet is aangemeld bij het ministerie, achten wij in strijd met goed bestuur. Derhalve dient betreffend spoor eerst te worden aangemeld alvorens verdere uitbreiding van vervoer kan worden vergund. Op grond hiervan behoort de RTC-vergunning te worden opgeschort.

De provinciale overheid heeft geen taak in het aanmelden van het desbetreffende spoor op de kaart van het ministerie van I en M. Het Besluit geluidhinder waarin de geluiduitstraling van treinverkeer op doorgaande sporen wordt gereguleerd, kent geen bevoegdheden toe of legt verplichtingen op aan provincies. De verantwoordelijkheid voor de aanwijzing van sporen ligt bij het Ministerie van I en M en verder worden in het besluit alleen verplichtingen opgelegd en bevoegdheden toegekend aan gemeenten in verband met bijvoorbeeld vaststellen van geluidbelasting bij woningen, dan wel akoestische bescherming/sanering van woningen, gelegen in de spoorzones.

Aangezien spoor 526 niet tot de inrichting behoort kan dit vergunningverlening voor de activiteiten van de RTC niet in de weg staan.

f) Uit de aanvraag blijkt dat een gedeelte van de infrastructuur in het Mauritspark is gelegen. Het Mauritspark maakt als geheel deel uit van het Bestemmingsplan Lindenheuvel en heeft daarin geen bestemming 'spoor'. Het verlenen van een vergunning voor een activiteit die strijdig is met het bestemmingsplan voordat betreffend plan de juridische slappen behorende bij een wijzigingsvoorstel heeft doorlopen, achten wij niet juist. Derhalve kan o.i. deze vergunning niet worden verleend.



Op het moment dat de Wabo in werking is getreden, d.d. 1 oktober 2010, is het omgevingsafwijkingsbesluit (het voormalige projectbesluit uit de Wet ruimtelijke ordening) in deze wet opgenomen. Het omgevingsafwijkingsbesluit, zijnde een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c jo. artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo, is een van de mogelijke procedures om de strijdigheid met een bestemmingsplan op te lossen. In deze procedure wordt het omgevingsafwijkingsbesluit, op aanvraag, gelijktijdig vergund met de overige activiteiten van de omgevingsvergunning. Zie paragraaf 3.1.2 van dit besluit. Hierdoor is de strijdigheid met het bestemmingsplan op het moment dat de vergunning in werking treedt opgeheven.

g) Zoals eerder aangehaald maakt aanvrager gebruik van 'stapelen' om regelgeving dienende ter bescherming van de bevolking te omzeilen. De nu aangevraagde hoeveelheid wagons en ook de aanleg van het spoor zouden nopen tot een MER. De Provincie als bevoegd gezag en tevens nauw betrokkene bij de totstandkoming van de RTC behoort o.i. toe te zien dat er een MER wordt uitgevoerd. Wij verwijzen in deze ook naar de uitspraak van het Europese Hof dienaangaande en de aangekondigde nadere omschrijving van de uitvoeringsregels vooreen MER die reeds ruim voor 1 april 2011 bekend waren en als zodanig dienen te worden nageleefd.

Zie ook paragraaf 2.9 (Besluit MER) van dit besluit.

De voorgenomen activiteit komt niet voor in Bijlage C van het Besluit MER. De activiteit is derhalve niet mer-plichtig.

De voorgenomen activiteit valt niet onder categorie D.2 van de D-lijst van het Besluit MER waarvoor een mer-beoordelingsplicht geldt. Omdat het een terrein behelst van minder dan 25 ha. is de voorgenomen activiteit niet MER beoordelingsplichtig. De aanleg van de spoorweg is ook niet m.e.r.-plichtig op grond van categorie C-2.3 lid 2, omdat niet de aanleg van de spoorweg de hoofdactiviteit is, maar aanleg van de overslagterminal. Er is ook geen sprake van 'stapelen' zoals reclamanten dat noemen, aangezien noch de OBL, noch de OBL tezamen met de RTC Mer-(beoordelings)plichtig zijn. Door het verlenen van deze deelvergunningen na elkaar wordt dus ook geen Mer(becoordeling) ontlopen.

h) Daar waar het toeleidende spoor naar de RTC de sporen kruist waarop overige wagons van/naar Chemelot gaan bestaat er een risico welk tot een BLEVE kan leiden. Deze kruising is aanzienlijk dichter bij de bebouwing gelegen dan in de OBL-vergunning werd meegenomen. Er is geen berekening van dit risico in de vergunning opgenomen.

De modelbenadering van ongevalsscenario's en faalfrequenties van de uitgevoerde QRA binnen de OBL vergunning is gebaseerd op het Rekenprotocol Vervoer Gevaarlijke Stoffen per Spoor, deel II Goederenemplacementen. De modelbenadering is gebaseerd op de hoeveelheden ketelwagens per QRA-categorie. In deze uitgevoerde QRA is conform de modelbenadering voor de faalfrequentie gerekend met een vaste toeslag per wagenkilometer voor de aanwezigheid van overwegen en/of wissels. De verplaatsing van de wissel brengt geen verandering in deze reeds uitgevoerde QRA.

i) Wij geloven er geen bal van dat bewoners van het Mauritspark erop vooruit gaan qua geluid wanneer er geen 25.000 maar 50.000 wagons naar de RTC gaan aangezien de afstand tussen de toeleidende sporen slechts enkele meters bedraagt, iedereen met een beetje verstand noemt dit rekentechnische



onzin.

Zoals onder a) uitgelegd blijven het aantal wagons per jaar gelijk, maar zullen alleen via een ander toeleidend spoor (de S-bocht) naar de RTC rijden. Aangezien dit toeleidende spoor de huidige aarden geluidswal doorsnijdt, wordt er ter plekke een geluidsscherp aangebracht. Dit geluidsscherp dat dicht bij de bron en de ontvanger staat, leidt ertoe dat de indirecte geluidshinder (feitelijk geen onderdeel van dit besluit) marginaal zal afnemen ten opzichte van de vigerende OBL vergunning.

2.7. Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen gezonden. Tevens hebben wij het college verzocht om in hun advies het advies van de welstandscommissie op te nemen.

Op 28 april 2011, verzonden 26 april 2011, hebben wij van de gemeente Sittard-Geleen een advies ontvangen met betrekking tot de aanvraag. Deze vragen hebben wij ten dele opgenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens dat wij op 23 mei 2011 aan Chemelot Site Permit BV en Exploitatiemaatschappij Meulenberg Urmond B.V. hebben verstuurd. Op 7 juni 2011 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Hierna volgt steeds de vraag van de gemeente (*cursief*) direct gevolgd door ons antwoord.

Algemeen/gevolgen voor andere deelinstellingen

- *Uit de aanvraag blijkt dat de grens van de instelling wijzigt. Dit houdt in dat de sitevergunning (verleend d.d. 14 juni 2005) eveneens moet worden aangepast. In hoeverre is hier rekening mee gehouden?*

In deze aanvraag zijn de kadastrale gegevens en overzicht tekening van de nieuwe site Chemelot grenzen bijgevoegd. Hiermee zijn de nieuwe site Chemelot grenzen vergund. Hoofdstuk 1 wordt hiermee automatisch aangepast.

- *De gevolgen voor de wijziging van de grens van de instelling voor de vergunningen van de overige deelinstellingen op de site Chemelot kunnen wij op dit moment niet inschatten. Kan dit alsnog inzichtelijk worden gemaakt? Heeft dit consequenties voor het o.a. het thema "externe veiligheid" van de overige deelinstellingen? (wijzigen hierdoor de aanwijsetallen en daarmee ook de selectiegetallen?)*

De wijziging van de grens van de instelling heeft geen consequenties voor het thema externe veiligheid.



- *De realisatie van de RTC is opgedeeld in twee projectfasen. Voor projectfase 2 betreft het maximaal 50.000 wagons. In de procedure van de OBL vergunning is gerekend met maximaal 25.000 wagons. Waarom dit verschil? Dient de OBL vergunning te worden aangepast?*

In zowel de deelrevisievergunning spoorwegactiviteiten OBL site Chemelot (verder genoemd OBL vergunning) en de RTC vergunning is uitgegaan van 50.000 wagons. Zie verder de overwegingen bij de zienswijzen van appellant B onder a en b, hoofdstuk 2.6).

Mer-(beoordelings)plicht

In de aanvraag wordt aangegeven dat de aangevraagde activiteit niet Mer-beoordelingsplichtig is. Op basis van een recentelijke wijziging (1 april jl) in het Besluit m.e.r. is aangegeven dat ook in gevallen waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' moet plaatsvinden.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht moet schenken aan m.e.r. Dit kan zijn in de vorm van een motivering dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten (en er dus geen m.e.r.(beoordeling) is uitgevoerd), of in de vorm van een beschrijving van de resultaten van m.e.r.)-beoordeling. In hoeverre is deze wijziging meegenomen in de huidige aanvraag?

De aanvraag is ingediend voor 1 april 2011. Volgens het overgangsrecht (artikel IV van het Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage) geldt dan het recht van vóór 1 april 2011. Voor wat betreft de toetsing van de aanvraag aan het Besluit Mer van vóór 1 april 2011 verwijzen wij naar paragraaf 2.9 van dit besluit.

Bodem

Wij adviseren u om in de vergunningsvoorschriften voorwaarden op te nemen met betrekking tot een nulsituatie- en een eindsituatiebodemonderzoek.

Zoals gebruikelijk hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden met betrekking tot een nulsituatie- en een eindsituatiebodemonderzoek.

Geluid

- *In het akoestisch onderzoek is geen rekening gehouden met de geluidsbelasting als gevolg van incidentele werkzaamheden (p.a. onderhoudswerkzaamheden aan sporen en wissels). Wij adviseren u om de akoestische belasting als gevolg van deze werkzaamheden alsnog mee te nemen. Tevens adviseren wij u om naar analogie van de OBL-vergunning geluidsvoorschriften op te nemen voor deze werkzaamheden.*

In het akoestisch rapport is inderdaad geen rekening gehouden met geluidsbelasting als gevolg van incidentele werkzaamheden. Dit is bij de aanvullende informatie opgevraagd. Bij onderhoudswerkzaamheden aan het spoor wordt het lawaai voornamelijk geproduceerd door het stoppen van wissels en rails en door het slijpen van de wissels. In de aanvullende informatie van



7 juni 2011 staan deze onderhoudswerkzaamheden beschreven, met de bijbehorende geluidimmisies.

De incidentele werkzaamheden (onderhoud aan sporen en wissels) vallen niet onder de representatieve bedrijfssituatie (RBS). De lawaaimakende onderhoudswerkzaamheden zullen een keer in een aantal jaren voor een of enkele dagen worden uitgevoerd. Op basis van jurisprudentie kan voor deze activiteit, die meer geluid veroorzaakt dan de geluidgrenzen van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), ontheffing worden verleend. De activiteit zal per jaar minder dan 12 dagen in beslag nemen. We hebben aan deze vergunning dan ook een voorschrift verbonden dat er aan het RTC spoor maximaal 12 x per jaar regulier onderhoud mag plaatsvinden waarbij geluidhinder te verwachten is buiten de inrichting Chemelot. Dit regulier onderhoud mag alleen plaatsvinden in de dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur (naar analogie van de OBL vergunning).

- *Wij adviseren u om een vergunningsvoorschrift op te nemen waarin is bepaald dat er in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) geen rangeerhandelingen, aan- en afvoerbewegingen (met uitzondering van de in hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek beschreven aankomende treinen) mogen plaatsvinden binnen de RTC.*

Er wordt een voorschrift aan de vergunning verbonden voor wat betreft de activiteiten RTC (inclusief rangeerhandelingen) die alleen tussen 07.00 en 23.00 mogen plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek is beschreven mogen er voor 07.00 wel treinen binnenkomen.

- *Bij de berekening van de geluidsbelasting als gevolg van indirecte hinder wordt ook de geluidsbelasting van de OBL-vergunning meegenomen. In hoeverre is dit correct en behoeft de OBL-vergunning dan geen aanpassing?*

In de OBL-vergunning is het toe-/afvoerend spoor naar/van de RTC meegenomen. Nu echter in de aanvraag RTC ook de toevoer naar de RTC is meegenomen, omdat het toevoerspoor anders gerealiseerd moet worden dan oorspronkelijk voorzien, en akoestisch vertaald, is een voorschrift aan de vergunning verbonden waarin is vastgelegd dat de ingebruikname van de RTC-activiteiten minimaal 2 maanden voorafgaand moeten worden gemeld bij Gedeputeerde Staten. De OBL-vergunning zal dan zodanig (ambtshalve) worden gewijzigd dat de RTC-treinen uit de OBL vergunning komen te vervallen (inclusief de akoestische gevolgen daarvan op de indirecte geluidshinder zie paragraaf 3.2.6.4).

- *In hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek worden begrippen als 'circa', 'normaliter', 'gemiddeld' gebruikt. Deze begrippen zijn onduidelijk. Wij adviseren u deze begrippen te verduidelijken. Hieronder volgen enkele voorbeelden ter verduidelijking:*

- *Met betrekking tot de wagonaantallen adviseren wij om uit te gaan van maximale aantallen.*

Er is met maximale aantallen gerekend in het akoestisch onderzoek.

- *Bij de omschrijving van de bedrijfstijden wordt aangegeven dat deze 'normaliter' tussen 07.00 - 23.00 uur liggen. Dit is onduidelijk.*

In de vergunningsvoorschriften is opgenomen dat RTC alleen tussen 07.00 en 23.00 uur operationeel mag zijn.



- *De geluidsbelasting is mede afhankelijk van de rijsnelheid. Op dit moment is aangegeven dat de 'gemiddelde' rijsnelheid 10 km/h bedraagt. Dit houdt in dat de rijsnelheden ook hoger kunnen liggen. In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van een rijsnelheid van 10 km/uur. Wij adviseren u om uit te gaan van maximale rijsnelheden of een rijsnelheid van 10 km/uur vast te leggen in de vergunningsvoorwaarden.*

De rijsnelheden kunnen hoger of lager liggen dan 10 km/uur. Gemiddeld bedraagt de rijsnelheid 10 km/uur en hiermee is gerekend in het akoestisch onderzoek.

- *Wij adviseren u een vergunningsvoorschrift op te nemen waarin is bepaald dat er geluidsmetingen moeten worden uitgevoerd om te kunnen bepalen of de berekende equivalente en maximale geluidsniveaus juist zijn gemodelleerd.*

Gezien de situering op het Chemelot terrein, en langs de snelweg en doorgaande spoor is een geluidsmeting niet mogelijk. Het is niet mogelijk om te herleiden welk geluid van de RTC afkomstig is.

Externe veiligheid

Als gevolg van de realisatie van de RTC worden er nieuwe wissels gerealiseerd. Deze wissels vormen een extra risicobron. Door het realiseren van deze wissels wordt er ondermeer een extra interactiemogelijkheid gecreëerd met transporten van gevaarlijke stoffen van en naar het OBL-emplacement. Deze extra risicobronnen zitten nu niet in de OBL-vergunning noch in voorliggende aanvraag. Op welke wijze wordt deze extra risicobron meegenomen in de huidige vergunningaanvraag dan wel in de OBL-vergunning?

In de huidige methodiek voor spoorwegemplacementen gaat men uit van standaardscenario's waaraan een standaard basisfrequentie per trein met gevaarlijke stoffen wordt toegekend. De aanwezigheid van wissels is hierin, bij enkele scenario's, een factor die moet worden meegenomen. Volgens de methodiek dient de toeslag voor wissels echter, ongeacht het aantal wissels dat aanwezig is, maar 1 keer te worden meegenomen. In de QRA van het Mauritsemplacement wordt de wisseltoeslag al voor het gehele emplacement gerekend. Het toevoegen van een extra wissel heeft daarom geen invloed op de risicoberekeningen voor dit emplacement.

Advies welstandscommissie

Het gewijzigde plan is akkoord bevonden in de vergadering van de welstandscommissie van 28 juni 2011. In de toelichting is de noodzaak van de opbouw (schanskorfconstructie) en van de hoogte (4 meter) aan de orde gekomen. Om tegemoet te komen aan de wens om het geluidscherm aan de zijde van de woonwijk Mauritspark een groen karakter te geven wordt het scherm voorzien van een begroeiing analoog aan het principe dat bij diverse geluidschermen binnen de gemeente is toegepast. Dit positieve welstandsadvies hebben wij per brief op 25 juli 2011 ontvangen en ingeboekt onder kenmerk 2011/43752.



Tevens is op grond van artikel 6.3, tweede lid, van het Bor advies gevraagd aan de Vrom-inspecteur. Er is geen advies ontvangen naar aanleiding van dit verzoek.

Verklaring van geen bedenkingen voor het omgevingsafwijkingbesluit

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

In artikel 6.5 van het Bor staat dat alleen van het bestemmingsplan of de beheersverordening kan worden afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, als de gemeenteraad hierover een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan Gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen met het verzoek om ons een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te doen toekomen.

Op 20 juli 2011 hebben wij van Gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke ordening geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Wel brengt de gemeente Sittard-Geleen in deze verklaring van geen bedenkingen onder de aandacht dat er t.a.v. het onderwerp archeologie nog inzicht verschaft moet worden in de mate van de geroerdheid van de bodem. De mate van de geroerdheid van de bodem dient nader onderbouwd te worden door middel van een bureauonderzoek, zo nodig gevolgd door aanvullend booronderzoek. Op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken kan het mogelijk zijn dat er nadere vergunningvoorschriften moeten worden opgenomen.

Wij vatten deze opmerking van de gemeente Sittard-Geleen als een voorschrift dat aan de ontwerpverklaring van bedenkingen verbonden is, zoals bedoeld in artikel 2.27, vierde lid, van de Wabo. Derhalve hebben wij dit voorschrift overgenomen en aan deze vergunning verbonden.

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen hebben wij samen met het ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Na afloop van de inzagetermijn hebben wij de zienswijzen die betrekking hebben op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen doorgezonden aan de gemeente Sittard-Geleen.

Op 15 november 2011 hebben wij de definitieve verklaring van geen bedenkingen ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen.

Doorzendplicht

In artikel 6.15 van het Bor staat een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- Arbeidsinspectie Regio Zuid, Postbus 940, 6040 AX Roermond;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;



- VROM-Inspectie, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.
- Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij, vervolgens, het ontwerpbesluit aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- Arbeidsinspectie Regio Zuid, Postbus 940, 6040 AX Roermond;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- VROM-Inspectie, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

2.8. Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet

Binnen de deelinstelling RTC treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Watervergunning moet worden aangevraagd. Op 24 juni 2011 is telefonisch door het Waterschap Roer & Overmaas bevestigd dat er geen samenloop is met de Waterwet.

2.9. Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit MER)

Mer-beoordelingsplicht

De aanvraag is ingediend voor 1 april 2011. Volgens het overgangsrecht (artikel IV van het Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage) geldt dan het recht van vóór 1 april 2011. De aanvraag is dan ook hieraan getoetst.

De voorgenomen activiteit komt niet voor in Bijlage C van het Besluit MER. De activiteit is derhalve niet mer-plichtig.

De voorgenomen activiteit valt niet onder categorie D.2 van de D-lijst van het Besluit MER waarvoor een mer-beoordelingsplicht geldt. Omdat het een terrein beheerst van minder dan 25 ha. is de voorgenomen activiteit niet MER beoordelingsplichtig. De aanleg van de spoorweg is ook niet m.e.r.-plichtig op grond van categorie C-2.3 lid 2, omdat niet de aanleg van de spoorweg de hoofdactiviteit is, maar aanleg van de overslagterminal.

2.10. European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te



rapporteren aan de overheid.

Vanaf 2010 (verslagjaar 2009) is er sprake van één geïntegreerd (en vereenvoudigd) milieuverslag. Op 11 juni 2009 (Staatscourant 2009 nr. 105) is de wetgeving "Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" aangepast. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van de totale site Chemelot vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Chemelot Site Permit B.V. heeft de afgelopen jaren wel de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele luchtmissies of te verwijderen afvalstoffen. Omdat de deelinrichting RTC niet onder de richtlijn en uitvoeringsregeling valt, zal in het milieujaarverslag geen afzonderlijk hoofdstuk worden opgenomen van deze deelinrichting.



3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1. Bouwen

3.1.1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2010). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen "bedrijventerrein DSM-Geleen", "Lindenheuvel" en "Hoofdzakenplan Geleen 1962" zijn vastgesteld. De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en het bestemmingsplan "Lindenheuvel". Op grond van artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo is een aanvraag voor de activiteit bouwen tevens aan te merken als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. De toetsing van deze activiteit staan beschreven in paragraaf 3.1.2. van dit besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.1.2 merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo juncto 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 ° van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend. .

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.1.2. Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.



De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een AMvB, of met een voorbereidingsbesluit.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of de beheersverordening toch worden verleend, indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (de kruimellijst opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Bor); of,
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing omgevingsafwijkingsbesluit

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen "bedrijventerrein DSM-Geleen", "Lindenheuvel" en "Hoofdzakenplan Geleen 1962" zijn. De aangevraagde activiteit is in strijd met de bestemmingsplannen "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en "Lindenheuvel".

Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in de bestemmingsplanner opgenomen regels inzake afwijking. Tevens kan de strijdigheid niet worden opgelost door gebruik te maken van de kruimellijst opgenomen in artikel 4, bijlage II van het Bor.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend op dat Arcadis Nederland B.V. voor het project een goede ruimtelijke onderbouwing heeft opgesteld waarin een verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen wordt toegelicht en afgewogen. De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in bijlage 1 bij deze beschikking en dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Uit de onderbouwing blijkt dat de gevraagde afwijking vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3°, van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



3.2. Milieu (of Mijnbouwwerk)

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting (in casu oprichting deel-inrichting) of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting of het mijnbouwwerk daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk en het gebied waar de inrichting of het mijnbouwwerk zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting of het mijnbouwwerk drijft, met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.



Voor gpbv-installaties (aangewezen in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Blijkens jurisprudentie behoren wij ook de eindconcept-BREF's en BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 te betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Beoordeling

Voor de deelinstallatie Rail Terminal Chemelot is geen BREF beschikbaar waaraan de aangevraagde activiteiten kunnen worden getoetst. Omdat de deelinstallatie onderdeel uitmaakt van de IPPC-plichtige inrichting site Chemelot, dient er toch een toetsing plaats te vinden aan de elf criteria zoals genoemd in bijlage IV van richtlijn 96/61/EG inzake "geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging".

In paragraaf D.3 van de aanvraag is een algemene toetsing weergegeven aan de 11 algemene criteria zoals genoemd in artikel 5a.1 van het Inrichtingen en vergunningen besluit. Deze criteria bieden nauwelijks aanknopingspunten voor de deelinstallatie Rail Terminal Chemelot. De voornaamste reden hiervoor is dat er geen productie-activiteiten plaatsvinden, het is met name een logistieke eenheid. Op de aangevraagde activiteiten zijn de volgende Nederlandse informatiedocumenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten van toepassing:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties (PGS30).

De toetsingen worden uitgewerkt in de paragrafen 3.2.3 en 3.2.5.2.

Met betrekking tot de aspecten voor de bepaling van de BBT als genoemd in het Bor merken wij het volgende op:

Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken.

De werkzaamheden binnen de RTC betreffen o.a. onderhoudswerkzaamheden. Zie hoofdstuk 11 uit de aanvraag. Afvalstoffen die hierbij vrijkomen worden afgevoerd volgens de daarvoor geldende site regelgeving.

Toepassing van minder gevaarlijke stoffen.

Binnen de RTC vindt geen handling plaats van ADR-stoffen of QRA-plichtige stoffen, doch uitsluitend niet-gevaarlijke stoffen.

Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen.

Binnen de RTC worden geen middelen en processen gebruikt waarop terugwinning van stoffen van toepassing zou kunnen zijn.



Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan.

De activiteiten binnen de RTC bestaan uit dienstverlening t.b.v. overige site users. Er is geen sprake van productieprocessen.

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis.

Wanneer nieuwe technieken worden ontwikkeld, wordt deze informatie aangedragen vanuit de branche. Deze zullen ook sturend optreden ten aanzien van de implementatie van de nieuwe technieken. Zie verder hoofdstuk 9 en 13 uit de aanvraag met betrekking tot toegepaste BBT.

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies.

Binnen de RTC vormt de diesel-reachstacker de belangrijkste activiteit voor wat betreft luchtemissies. Zie hoofdstuk 8 uit de aanvraag voor de bijdrage van de luchtemissie.

Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen.

De RTC wordt na het van kracht worden van deze vergunning in gebruik genomen.

De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen.

Wanneer nieuwe technieken worden ontwikkeld, wordt deze informatie aangedragen vanuit de branche. Deze zullen ook sturend optreden ten aanzien van de implementatie van de nieuwe technieken.

Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie.

Dieselbrandstof wordt verbruikt door de reachstacker en elektriciteit door één, later twee Gantrycranes (portaalcranes), hetgeen aan BBT voldoet. Zie hoofdstuk 5 en 14 uit de aanvraag.

Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.

Voor de diverse milieucompartmenten wordt voldaan aan de normen uit de algemene richtlijnen die gelden als BBT.

Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Er is incidentenmanagement conform de procedure "Ongewone voorvallen Chemelot locatie Geleen/Stein". Zie tevens hoofdstuk 13 uit de aanvraag.

3.2.2. Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.
- Niet verontreinigd hemelwater;

Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.

Bedrijfsafvalwater dat vergelijkbaar is met huishoudelijk afval water (o.a. reinigingswater van de containers), wordt op de rioolsystemen geloosd voor verdere verwerking/ behandeling in de waterzuivering van de IAZI.



De verwerking van de afvalwaterstromen geschiedt centraal op de site Chemelot. Hiervoor beschikt men over een aantal voorzieningen en installaties, zoals o.a. de Integrale Afvalwater Zuiveringsinstallatie (IAZI). De IAZI loost zijn effluent via een zijtak van de Ur op de Maas. Hiervoor is door het Waterschap Roer en Overmaas op 23 februari 2006 onder nr. V05-124 een vergunning in het kader van de Waterwet verleend. Daarnaast is voor de overstort naar de Slabeek op 23 december 1994 de vergunning V94-641B verleend.

In verband met het ontstaan van de nieuwe deelinrichting, wordt bij het Waterschap Roer en Overmaas een melding gedaan in het kader van de Waterwet. Coördinatie is derhalve niet noodzakelijk.

Lozingen van niet verontreinigd hemelwater op de bodem/oppervlaktewater

Binnen de inrichting ontstaat niet verontreinigd hemelwater (van daken, terreindelen waarop geen bodembedreigende activiteiten plaatsvinden). Dit hemelwater wordt op de bodem geloosd, en hiervoor geldt het beleidskader conform het "Lokatieplan Hemelwaterinfiltratie op de site Chemelot", kenmerk CSP 09-0307 d.d. 1 september 2009. Hiervoor hoeven geen nadere eisen of voorschriften in de vergunning te worden opgenomen.

3.2.3. Bodem

3.2.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

De bodemnulsituatie is nog niet eerder vastgelegd. Derhalve zal in de vergunning een verplichting worden opgenomen om een bodemnulsituatie onderzoek te verrichten.

3.2.3.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB bevat een systematiek waarmee het bodemrisico van bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico – representeren de Best Beschikbare Technieken (BBT). Alleen onder bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB (zie bijlage 6 van de aanvraag). De potentieel bodembedreigende activiteiten betreffen:

- Dieselopslag, vullen en aftanken;
- Noodvoorziening lekkende units;



- Opslag en overslag containers onder baan portaalkraan en werkzaamheden in servicegebied;
- Bedrijfsriolering.

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald, behalve voor de bestaande riolering.

Riolering:

Voor het transport van regenwater in bestaande ondergrondse riolering gelden de aangepaste modelvoorschriften uit het format riool. Het gevaar op emissies naar de bodem moet worden teruggebracht tot een aanvaardbaar bodemrisico. Uit het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument blijkt dat hieraan wordt voldaan.

Binnen de deelinrichting zullen alleen nieuwe schoonwaterriolen gebruikt gaan worden. De nieuwe riolering zal moeten worden ontworpen en aangelegd conform CUR/PBV- Aanbeveling 51. Hiervoor is een voorschrift in deze vergunning opgenomen.

Voor het periodiek controleren van de onderhoudstoestand van de riolen zijn voorschriften opgenomen conform de afspraken van het Formel Riool: de schoonwaterriolen worden één maal per twaalf jaar geïnspecteerd.

3.2.3.3 Beëindiging activiteiten

Om te kunnen controleren of de bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid dient na beëindiging van de activiteiten de bodem van de inrichting opnieuw te worden onderzocht. Mogelijke bodemverontreinigingen kunnen dan worden verwijderd. Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen. Deze voorschriften blijven gelden tot 1 jaar nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren. Een periodiek herhalingsonderzoek wordt derhalve niet nodig geacht.

3.2.4. Energie

De Europese Unie heeft 1 januari 2005 een systeem van CO₂ - emissiehandel ingevoerd dat het grote inrichtingen met aanzienlijke CO₂ - uitstoot mogelijk maakt CO₂ rechten te kopen en te verkopen. Chemelot is een van de inrichtingen die valt onder de richtlijn die CO₂ - emissiehandel verplicht maakt. Daarom kunnen er geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen tot verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

Voor Nederland geeft de Nederlandse Emissie Autoriteit (NEA) op basis van een Nationaal Allocatieplan (NAP) CO₂-emissierechten af. Hierbij geldt een tweede handelsperiode van 2008 t/m 2012. Op grond van verleende rechten kan de NEA een Handelsvergunning verstrekken. Het toezicht op de CO₂-emissierechten en de CO₂-handelsvergunning is ook in handen van de NEA.

De RTC is niet opgenomen in het monitoringsprotocol van de locatie Chemelot voor CO₂ of NO_x.



3.2.5. Externe veiligheid

3.2.5.1 Algemeen kader

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij RTC worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd, opgeslagen of overgeslagen. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

De RTC wordt niet geselecteerd voor een kwantitatieve risicoanalyse (QRA). De verandering is niet relevant voor de externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot omdat er geen gevaarlijke stoffen (geen ADR stoffen) worden vervoerd, opgeslagen of overgeslagen. Er is daarom ook geen verdere analyse van de QRA uitgewerkt.

3.2.5.2 PGS voor opslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Als gevolg van de RTC vindt opslag van maximaal 25m³ en aftanken van dieselbrandstof plaats ten behoeve van de reachstacker binnen het servicegebied in de buitenlucht. De bovengrondse opslagtank (inclusief laad- en lospunt) van vloeibaar brandbaar aardolieproduct met een vlampunt van 55 – 100°C in een kleine installatie (tot 150m³) dient te voldoen aan de richtlijn PGS30. Dit is in de voorschriften van deze vergunning vastgelegd.

3.2.5.3 Besluit externe veiligheid inrichtingen

De aangevraagde activiteiten RTC zijn niet relevant voor de externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot omdat er geen gevaarlijke stoffen (geen ADR stoffen) worden vervoerd, opgeslagen of overgeslagen.

De RTC heeft dan ook geen invloed op de plaatsgebonden risico (PR) contour van de locatie Chemelot. Ook het groepsrisico van de Chemelot inrichting zal door de RTC niet wijzigen.

De al bestaande overschrijding van de oriënterende waarden van het groepsrisico van de locatie Chemelot wordt voornamelijk veroorzaakt door de historisch bepaalde overschrijding van het GR als gevolg van een mogelijk ongeval in het Tankenpark 3 van de locatie in relatie tot de gebieden Voutershof, bedrijventerrein Krawinkel en de wijk Krawinkel.

Voor deze situatie is in het kader van de verlening van de revisievergunning voor de site Chemelot van 14 juni 2005 in hoofdstuk 20 (deelinrichting SABIC Logistiek) en het VR van 2004 een aparte Groepsrisicorapportage opgesteld en heeft een bestuurlijke afweging plaatsgevonden.



3.2.5.4 Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999)

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke (afval) stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van het Brzo'99 overschrijdt is de gehele site Chemelot VR plichtig onder het BRZO 1999.

De RTC wordt niet geselecteerd voor een kwantitatieve risicoanalyse (QRA). De verandering is niet relevant voor de externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot omdat er geen gevaarlijke stoffen (geen ADR stoffen) worden vervoerd, opgeslagen of overgeslagen.

3.2.5.5 (Intern) bedrijfsnoodplan

In de nieuwe arbowetgeving (1 januari 2007) is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.



3.2.6. Geluid en trillingen

3.2.6.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de deelinrichting RTC hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De activiteiten binnen de inrichting bestaan uit:

- het rijden, het 'katten' en het hijsen/zakken van de portaalkranen;
- het rijden van de reachstacker in de service area;
- het rijden van vrachtauto's over het terminal terrein;
- het omlopen van de RTC-loc via één van de parallelsporen van de terminal
- het rijden van aankomende en vertrekkende treinen van/naar de aansluiting op het openbare spoorwegennet.

De treinen zullen via een nieuwe wissel in het bestaande spoor 221 naar een nieuw aan te leggen spoor (met S-bocht) rijden, dat toegang geeft tot RTC.

De activiteiten van het bedrijf vinden gedurende de dag- en avondperiode plaats (tussen 07.00 en 23.00 uur). Een trein voor de RTC kan in de nachtperiode binnenkomen (naar verwachting tussen 06.00 en 07.00), deze mag echter niet voor 07.00 omlopen.

Door de aanleg van een nieuw spoor naar de RTC wordt de bestaande aarde wal doorsneden en ontstaat er een opening in deze wal. Deze opening zal worden dichtgemaakt met een nieuw scherm, dat gesitueerd wordt op ca. 3 meter uit het hart van het nieuwe spoor. De top van het scherm sluit in hoogte links en rechts aan de top op de top van de aardewal

De door deze deelinrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport dat als bijlage 2 onderdeel van de aanvraag vormt. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het kwantificeren en beoordelen van het geluid van deze deelinrichting verschilt van de rest van de Chemelot site. Zowel de aard van het geluid als de regelgeving verschilt. Derhalve volgt hier een toelichting over de aard van het geluid, de van toepassing zijnde regelgeving en de wijze van beoordelen.

Industrielawaai

Het geluid ten gevolge van omlopen van de locs (het rangeren) dient te worden beschouwd als "industrielawaai" en moet dus ook worden berekend en beoordeeld volgens de Handleiding Meten en Reken Industrielawaai.

Spoorweglawaaai

Het rijden van aankomende en vertrekkende treinen maakt echter geen deel uit van de inrichting. Dit volgt uit de uitspraak van de Raad van State van 15 juni 2005 (200406607/1/M2) naar aanleiding van een veranderingsvergunning voor de toename van het aantal railtransporten binnen de deelinrichting. Uit deze uitspraak volgt dat het aankomen en vertrekken van treinen volgens de dienstregeling ook binnen de inrichting moet worden beoordeeld als doorgaand spoorverkeer. In beginsel is hierop het Besluit geluidhinder van toepassing.



Besluit geluidhinder

Hoofdstuk 4 van het Besluit geluidhinder handelt over spoorwegen.

Volgens artikel 1.1 van de Wet geluidhinder (artikel 1.3 van het Besluit geluidhinder) wordt door het ministerie van I en M een kaart vastgesteld waarop alle spoorlijnen waarop daadwerkelijk spoorverkeer plaatsvindt of naar verwachting zal (kunnen) plaatsvinden, opgenomen zijn. Voor de lijnen die niet zijn opgenomen is het Besluit geluidhinder niet van toepassing. Op de geluidkaart van I en M ontbreken de sporen 526 en 221 die de verbinding vormen tussen de Chemelot site en het doorgaande spoor Sittard-Maastricht (no. 840). Dit betekent dat ondanks de genoemde uitspraak van de Raad van State het geluid van de aankomende en vertrekkende treinen niet rechtstreeks kan worden getoetst aan H.4 van het Besluit geluidhinder.

Toch willen wij het geluid ten gevolge van de aankomende en vertrekkende treinen kwantificeren omdat :

- Spoor 526, spoor 221 en de S-bocht dicht langs de woonbebouwing loopt van met name Mauritspark;
- In het verleden de bewoners uit de omgeving bezwaar hebben gemaakt tegen uitbreiding van het spoorwegverkeer ten behoeve van Chemelot;

Indirecte hinder

Wij beschouwen het geluid ten gevolge van het rijden van treinen over de sporen 526 en 221, en de S-bocht binnen de inrichting als indirecte hinder.

Hoe om te gaan met indirecte hinder staat beschreven in de "schrikkelcircular" en in de "Handreiking industrie lawaai en vergunning verlening". Op pagina 41 van de Handreiking wordt specifiek ingegaan op indirecte hinder door railverkeer. Hoewel een gericht toetsingskader ontbreekt wordt voorgesteld om dit te beoordelen zoals aangegeven in het Besluit Geluidhinder. De berekening dient echter te geschieden overeenkomstig de rekenmethode zoals beschreven in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (zie verder par. 3.2.6.4).

3.2.6.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,RLT}$)

Normstelling gezoneerd industrieterrein

De inrichting site Chemelot is gelegen op een gezoneerd industrieterrein in de gemeente Sittard-Geleen, waarop ook een aantal andere bedrijven gelegen is, die geen deel uit maken van de inrichting site Chemelot en die zelf een Wm vergunning van ons College of het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen hebben.

In de onderzoeksrapportage, d.d. 15 juni 2005, kenmerk 2005/28986, is de totaal vergunde geluidbelasting van activiteiten binnen de inrichting site Chemelot en de overige bedrijven binnen het gezoneerd industrieterrein zoals bovengenoemd per 1 januari 2005 beschreven, de zogenaamde nulsituatie geluid. Deze nulsituatie is van belang voor de geluidboekhouding en het toetsen van de te vergunnen activiteiten aan de MTG (Maximaal Toelaatbaar Geluidbelasting) waarden van het gezoneerde gebied.



Toetsing aan de MTG's

Bij iedere vergunningprocedure dient de te vergunnen geluidbelasting te worden getoetst aan de MTG waarden van de geluidzone. Om deze toetsing te kunnen uitvoeren zijn 11 DS punten (doelstellingspunten) in de omgeving van de site Chemelot vastgesteld. De geluidruimte binnen de zone wordt beheerd door middel van een geluidsboekhouding.

Additioneel zijn specifiek voor deze deelinrichting berekeningen uitgevoerd aan de 5 ontvangerpunten (MS01 t/m MS05) in het Mauritspark, omdat deze dicht bij het spoor zijn gelegen.

Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$):

In de rapportage akoestische prognose behorende bij deze aanvraag om vergunning (bijlage 2) zijn de te verwachten akoestische bronnen en aspecten beschreven. De directe geluidsbronnen betreffen:

- het rijden, het 'katten' en het hijsen/zakken van de portaalkranen;
- het rijden van de reachstacker in de service area;
- het rijden van vrachtauto's over het terminal terrein;
- het omlopen van de RTC-loc via één van de parallelsporen van de terminal

Vervolgens is daarmee de geluidbijdrage van de aanvraag voor deelrevisievergunning van de RTC (inclusief geluidscherm) op de DS punten in de omgeving van Chemelot bepaald, zie de tabel hieronder. Additioneel zijn specifiek voor de deelinrichting RTC berekeningen uitgevoerd voor 5 ontvangerpunten (MS01 t/m MS05) in het Mauritspark, omdat deze dicht bij het spoor zijn gelegen. Deze rapportage geeft naar onze inzichten een voldoende betrouwbare afspiegeling van de verwachte geluidsbelasting van de RTC.

	Prognose Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en etmaalwaarden van de RTC.			
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in Db(A)	Etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	29,5	29.5	—	34.5
DS02 Geleen Krawinkel	37.9	37.9	—	42.9
DS03 Neerbeek Mauritslaan	25.5	25.5	—	30.5
DS04 Beek Makadostraat	21.6	21.6	—	26.6
DS05 Geleen Romaniestraat	40.2	40.2	—	45.2
DS06 Stein Nieuwdorp	24.5	24.4	—	29.4
DS07 Stein Oud-Kerensheide	24.7	24.7	—	29.7
DS08 Motel Urmond	22.6	22.5	—	27.5
DS09 Elsloo Steinderweg	21.1	21.1	—	26.1
DS10 Station Lutterade	36.6	36.5	—	41.5
DS11 Lindenheuvel Javastraat	36.7	36.7	—	41.7



MS01 Mauritspark 4/5	40.5	40.5	--	45.5
MS02 Mauritspark 6/7/8	40.3	40.2	--	45.2
MS03 Mauritspark 35/36/37	38.7	38.7	--	43.7
MS04 Mauritspark 32/33/34	38.2	38.2	--	43.2
MS05 Mauritspark 31	37.7	37.6	--	42.6

De verandering van de belasting op de DS-punten van site Chemelot is weergegeven in de volgende tabel

DS-punt	Totaal actueel Milieuprestati es Chemelot t/m laatste uitbreiding	Bijdrage RTC (Bi) in dB(A)	Zone Site Chemelot met bijdrage RTC in dB(A) afgerond		DS-norm in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	59.2	0.0	59.2	59	60
DS02 Geleen Krawinkel	59.1	0.0	59.1	59	60
DS03 Neerbeek Mauritslaan	57.7	0.0	57.7	58	59
DS04 Beek Makadostraat	56.4	0.0	56.4	56	56
DS05 Geleen Romaniestraat	53.8	-0.1	53.7	54	57
DS06 Stein Nieuwdorp	57.1	0.0	57.1	57	58
DS07 Stein Oud-Kerensheide	55.9	0.0	55.9	56	57
DS08 Motel Urmond	55.2	0.0	55.2	55	57
DS09 Elsloo Steinderweg	55.3	0.0	55.3	55	56
DS10 Station Lutterade	52.7	0.0	52.7	53	55
DS11 Lindenheuvel Javastr.	58.2	0.0	58.2	58	60
MS01 Mauritspark 4/5	54.1	0.0	54.1	54	59
MS02 Mauritspark 6/7/8	55.2	0.0	55.2	55	59
MS03 Mauritspark 35/36/37	55.2	0.0	55.2	55	57
MS04 Mauritspark 32/33/34	55.0	0.2	55.2	55	57
MS05 Mauritspark 31	54.1	0.1	54.2	54	57

* Zone Chemelot: het totale gezoneerde industrieterrein Chemelot, inclusief de derden

Bij deze tabel is rekening gehouden met forfaitaire factoren, conform de afspraken m.b.t. de nulsituatie geluid uit 2005 voor de totale locatie Chemelot.

In overeenstemming met de handreiking HMRI 1999 moet de totale geluidbelasting afgerond worden.



Conclusie:

Voor wat betreft het L Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan geconcludeerd worden dat:

- De geluidimmissie van de RTC past binnen de beschikbare akoestische ruimte op de DS-punten;
- Voor de woningen gelegen in het Mauritspark treedt een geringe verhoging op van de geluidsbelasting, variërend van 0.1 tot 0.2 dB(A) afhankelijk van de ligging.

3.2.6.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Normstelling L_{Amax} ten gevolge van overslagactiviteiten

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

Beoordeling L_{Amax} ten gevolge van overslagactiviteiten

Tijdens het handelen van containers treden zowel bij het optillen als bij het neerzetten piekniveaus op. Deze piekniveaus kunnen op een aantal manieren ontstaan en kunnen sterk variëren. In het akoestisch rapport (bijlage 2), pagina 13 worden de maximale geluidniveau voor de MS punten 01 t/m 05 berekend en tevens voor een 9 tal woningen in het Mauritspark voor de dag- en avond periode. Hierbij is gerekend met het meest maximale bronvermogen (130 dB(A) uit de literatuur) en de maximale stapelhoogte, geprojecteerd op de meest ongunstige positie wordt voor de maatgevende woning in het Mauritspark wordt een L_{Amax} -niveau bepaald van 64.6 dB(A). Dit niveau, dat inherent is aan de activiteiten van een containerterminal, kan zowel in de dag- als de avondperiode optreden, echter de frequentie waarmee dit niveau optreedt, zal laag zijn. L_{Amax} -niveaus zullen wel regelmatig optreden maar de hoogten van deze niveaus zullen lager zijn dan 64.6 dB(A). De RTC voldoet met het berekende maximale geluidniveau (L_{Amax}) aan de grenswaarden uit de handreiking die gesteld worden aan deze niveaus:

70 dB(A) voor de dagperiode (07.00 – 19.00 uur);
65 dB(A) voor de avondperiode (19.00 – 23.00 uur).

Normstelling L_{Amax} ten gevolge van rangeeractiviteiten

Volgens de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) uitkomen. Het advies van de gezondheidsraad over de vereenvoudiging van het Nederlandse stelsel van geluidnormen en onderzoek van TNO-PG zijn direct de aanleiding geweest om te komen tot een andere beoordelingswijze van piekgeluiden van rangeerterreinen. Dit nieuwe beleid betreffende de beoordeling van 'piekgeluiden' bij rangeerterreinen is in de 'Circulaire Piek' van VROM omschreven. Deze methode wijkt sterk af van de beoordelingswijze zoals opgenomen in de Handreiking.



De nieuwe beoordelingswijze is er specifiek op gericht om op effectieve wijze bescherming te bieden tegen het optreden van schrikreacties en/of slaapverstoring veroorzaakt door deze inrichtingen.

Beoordeling slaapverstoring/ontwaakreacties:

Voor de beoordeling van slaapverstoring/ontwaakreacties wordt gesteld dat het hanteren van een binnengrenswaarde L_{night} van 25 dB(A) toereikend is. Dat wil zeggen dat bij een binnengrenswaarde L_{night} van minder 25 dB(A) geen aparte piekniveaunormering nodig is.

In de nachtperiode worden op het RTC-terrein geen rangeeractiviteiten uitgevoerd. Toetsing aan de L_{night} - waarde is daarom niet aan de orde.

Normstelling schrikreacties:

Schrikreacties worden veroorzaakt door een onverwachte, snelle toename van het geluidniveau. Schrikken is sterk gerelateerd aan de snelheid waarmee geluid in sterkte toeneemt en wordt minder bepaald door het niveau dat uiteindelijk bereikt wordt. Voor de bescherming tegen schrikreacties wordt in het kader van de nieuwe beoordelingswijze in het bijzonder de stijgsnelheid van het geluid in aanmerking genomen. Als er op het rangeerterrein geen geluidgebeurtenissen voorkomen met een stijgsnelheid groter dan 15 dB/s dan hoeven er geen extra nadelige effecten van maximale geluidniveaus te worden verwacht. Is dit wel het geval dan moet eerst worden gezien of de hieraan gekoppelde geluidsgebeurtenissen kunnen worden vermeden, in aantal kunnen worden beperkt of zodanig kunnen worden aangepakt dat de stijgsnelheid wordt teruggebracht naar minder dan 15 dB/s. Wanneer dit redelijkerwijs niet of niet in voldoende mate mogelijk is, wordt een straffactor toegepast op het equivalente geluidniveau ($L_{\text{Ar,LT}}$), voor de betreffende etmaalperiode. Deze straffactor is echter alleen van toepassing wanneer naar oordeel van het bevoegd gezag de gebeurtenissen waar de stijgsnelheden aan zijn gekoppeld, bepalend zijn voor het equivalente geluidniveau. De piekniveaus zijn bepalend voor het equivalent geluidniveau als het $L_{\text{Ar,LT}}$ met 10 dB of meer daalt op het moment dat de piekniveaus zouden vervallen.

Beoordeling schrikreacties

Tijdens het omlopen van de loc, wordt door de loc ook geremd. Deze gebeurtenis kan een stijgtijd laten zien van meer dan 15 dB/s. In de tabel op pagina 16 van het akoestisch rapport, zijn de equivalent geluidniveaus met en zonder de invloed van de piekniveaus (remmen) weergegeven.

De equivalente geluidniveaus nemen slechts gering af als gevolg van het weglaten van de geluidgebeurtenissen met een grote stijgtijd. Dit betekent dat de gebeurtenissen waar de stijgsnelheden aan gekoppeld zijn, niet bepalend zijn voor de equivalente geluidniveaus. Straffactoren zijn dan ook niet van toepassing. De equivalente geluidniveaus kunnen zonder straffactor worden getoetst aan de vigerende normstelling, in casu de Maximaal Toelaatbare Grenswaarden.

Conclusie maximale geluidsniveaus (overslagactiviteiten en rangeeractiviteiten):

De maximale geluidsniveaus zijn getoetst volgens de Circulaire Piek (Rangeren locs) en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (overslagactiviteiten). Het blijkt dat:

- Overslagactiviteiten: Voor de maatgevende woning in het Mauritspark wordt een L_{Amax} - niveau bepaald van 64.6 dB(A) voor de dag- en avond periode. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden voor L_{Amax} in de dag- en avondperiode.



- Rangeren: Toetsing van L_{night} niet aan de orde is omdat er in de nachtperiode geen rangeeractiviteiten worden uitgevoerd;
- Rangeren: De gebeurtenissen waar stijgsnelheden aan gekoppeld zijn (remmen) zijn niet bepalend voor de equivalente geluidsniveaus ten gevolge van de rangeeractiviteiten. Het equivalente geluidsniveau ten gevolge van deze activiteiten voldoet exclusief de straffactor aan de MTG's.

Dit betekent dat de genoemde gebeurtenissen niet extra hinderlijk zijn t.o.v. de overige inrichtingsactiviteiten en derhalve geen ontoelaatbare maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) optreden.

3.2.6.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Wagons naar de Chemelot site worden aan- en afgevoerd via spoor 526. Dit is een aftakking van het doorgaande spoor Sittard-Maastricht. Voor spoor 526 alsmede het stuk spoorweg binnen de inrichting (spoor 221) waar nog niet wordt gerangeerd (zie figuur 3 bijlage 2 uit de aanvraag) worden beoordeeld in het kader van indirecte hinder.

Normstelling

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996 (schrikkelcirculaire).

Op pagina 41 van de "Handleiding industrie lawaai en vergunning verlening" wordt specifiek ingegaan op indirecte hinder door railverkeer. Hoewel een gericht toetsingskader ontbreekt wordt voorgesteld om te beoordelen zoals aangegeven in het Besluit geluidhinder. De berekening dient echter te geschieden overeenkomstig de rekenmethode zoals beschreven in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

Beoordeling

In paragraaf 9 van het akoestisch rapport is het geluidsniveau veroorzaakt door het railverkeer op sporen 526 en 221 op de woningen aan het Mauritspark zowel uitgedrukt in $L_{\text{Ar,LT}}$ per beoordelingsperiode (dag en avond) en over het gehele etmaal op basis van de etmaalwaarde en L_{den} .

L_{den} (Level day-evening-night) is een maat om de geluidsbelasting door omgevingslawaai uit te drukken waarbij de geluidsniveaus van de verschillende etmaalperioden (dag, avond en nacht) worden samengevoegd tot één getal.

L_{den} is de gangbare grootheid voor spoorweggeluid en $L_{\text{Ar,LT}}$ voor industriegeluid. Omdat het hier gaat om indirecte hinder veroorzaakt door spoorwegverkeer vindt de beoordeling plaats op basis van L_{den} .

Ter verduidelijking zijn in onderstaande tabel de geluidsniveaus in het kader van de indirecte hinder op de woningen aan het Mauritspark ten gevolge van het railverkeer op de toevoerende sporen 526 en 221 uitgedrukt per beoordelingsperiode (dag en avond) en dagperiode, als etmaalwaarde en over het gehele etmaal op basis van de etmaalwaarde en L_{den} beschouwd.



Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,LT}$; etmaalwaarden in dB(A) en Lden in dB a.g.v. indirecte hinder RTC										
	Dag		Avond		Nacht		Etmaal Bi		Lden	
	Nieuw 1)	Oud 2)	Nieuw 1)	Oud 2)	Nieuw 1)	Oud 2)	Nieuw 1)	Oud 2)	Nieuw 1)	Oud 2)
MS01 – Mauritspark 4/5	47.2	47.3	48.3	48.6	45.9	46.0	55.9	56.0	52.8	53.0
MS02 – Mauritspark 6/7/8	45.9	47.0	47.9	48.3	45.4	45.8	55.4	55.8	52.2	52.7
MS03 – Mauritspark 35/36/37	50.0	51.7	52.4	53.1	49.8	50.5	59.8	60.5	56.6	57.4
MS04 – Mauritspark 32/33/34	54.9	56.6	57.4	58.1	54.7	55.4	64.7	65.4	61.5	62.4
MS05 – Mauritspark 31	61.9	62.9	64.1	64.1	61.3	61.5	71.3	71.5	68.2	68.5

1) situatie met nieuwe lay-out RTC; spoor met S-bocht;

2) deelrevisievergunning spoorwegactiviteiten OBL Site Chemelot (kenmerk 2010/2088).

Door de gewijzigde manier van benaderen (niet meer omlopen locs, maar rangeren op RTC terrein) van de RTC en een marginale betere afscherming (scherm bevindt zich over een aantal meters dicht bij de bron) zal de indirecte hinder vanwege het totale railverkeer site Chemelot iets afnemen ten opzichte van de indirecte hinder (site totaal) zoals bepaald in de deelrevisievergunning spoorwegactiviteiten OBL Site Chemelot (kenmerk 2010/2088).

Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, piekgeluiden en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

3.2.6.5 Trillingen en laagfrequent geluid

Het omlopen van de loc over het RTC terrein zal met lage snelheid (ca. 10 km/h) gebeuren. De motoren van de portaalkranen zijn allemaal elektrische motoren, deze motoren vertonen normaliter geen laagfrequente geluidcomponenten. De afstand van de terminal tot de dichtst bijgelegen woning bedraagt 250 m. Gezien de aard van de genoemde activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde woning (omlopen locs vindt op RTC terrein plaats) is trillingshinder of laag frequent geluid niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen en laagfrequent geluid achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

3.2.6.6 Tonaal geluid

Ter voorkoming van het optreden van tonaal geluid dient de vergunninghouder bij de aanschaf van portaalkranen te streven naar portaalkranen zonder tonale geluidbronnen (rij signalering). Is dit niet mogelijk, dan zal in de detailengineering maatregelen gedimensioneerd moeten worden die ervoor zorgen dat op de dichtst bijgelegen woningen geen tonaal geluid zal kunnen worden geconstateerd respectievelijk gemeten. Hiertoe wordt een voorschrift aan deze vergunning verbonden.



3.2.7. Lucht

Voor deze deelrichting zijn geen specifieke besluiten of richtlijnen met betrekking tot emissies van toepassing. Er zijn alleen emissies van fijn stof en NOx door de reachstacker. Voor dergelijke emissies is de NeR niet van toepassing. Wel zijn de emissies getoetst aan de Wet luchtkwaliteit.

3.2.7.1 Wet Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm. In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM10), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Indien één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden bepaald of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 1% van de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm. Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit. De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's met de beste beschikbare technieken.

Immissiebepaling

Voor de bepaling van de emissie van fijn stof (PM10) en stikstofdioxide als gevolg van het rijden met de reachstacker heeft de aanvrager berekeningen uitgevoerd. De berekeningen zijn weergegeven in pagina 17 van de aanvraag.

Samengevat kan geconcludeerd worden dat de door de deelrichting RTC geëmitteerde fijn stof- en NOx-vracht als gevolg van de reachstacker toeneemt. De bijdrage van ca. 1 ton/jaar NOx en < 0,1 ton/jaar fijn stof ten gevolge van de uitbreiding met de RTC binnen site Chemelot, levert een bijdrage van ca. < 0.1% voor NOx en < 0.5% voor fijn stof. Gelet op de omvang van deze toename in relatie tot de totale emissie van Chemelot en de achtergrondwaarde leidt dit tot een toename van de immissie van fijn stof en NOx van minder van 1 µg/m³. Voor de volledige toetsing wordt korthedshalve verwezen naar de aanvraag.

Er zijn geen overschrijdingen van de Wet luchtkwaliteit of van een extra depositie in de Natura 2000-gebieden: Grensmaas, Geleenbeekdal of Bunder- en Elsloërbos.



3.3. Natuurbescherming

3.3.1. Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet

In Nederland zijn de gebiedsbescherming en de soortenbescherming in twee afzonderlijke wetten geregeld, respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) en de Flora- en faunawet (Ffwet).

Zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Flora- en faunawet geven uitvoering aan richtlijn (EEG) nr. 79/409 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn). Doel van deze richtlijnen is bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten. De Nbwet 1998 bevat maatregelen ten aanzien van de in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden. De Ffwet bevat de op grond van de richtlijnen vereiste soortenbeschermende maatregelen en verboden. Gebiedsbeschermende maatregelen zijn niet gericht op individuele exemplaren van planten en dieren maar op instandhouding van de soorten via behoud of herstel van hun habitats. Bij de soortenbescherming daarentegen worden wel maatregelen opgelegd ten aanzien van de bescherming van individuele exemplaren.

3.3.2. Natuurbeschermingswet 1998

In de omgeving van de RTC liggen drie Natura 2000-gebieden, te weten de Grensmaas (ca. 2,5 km), het Geleenbeekdal (ca. 5,5 km) en het Bunder- en Elsloërbos (ca. 5 km). Tevens ligt in de omgeving van de RTC het beschermd natuurmonument Grasbroek (ca. 4 km). De overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 vallen onder de werkingssfeer van die wet en daarom buiten het kader van de Wet milieubeheer. Vanwege de aard en omvang van de nu aangevraagde activiteiten en de ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet niet aan de orde.

3.3.3. Flora- en faunawet

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige effecten op beschermde dier- en plantensoorten. Daarom is geen ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig.



4. VOORSCHRIFTEN

4.1. Voorschriften bouwen

1. Algemene voorschriften

Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

- 1.1 Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, aanwezig zijn en op verzoek aan het een toezichthouder van Provincie Limburg ter inzage worden gegeven:
- a. Omgevingsvergunning voor het bouwen;
 - b. andere toestemmingen;
 - c. het bouwveiligheidsplan;
 - d. een besluit ingevolge artikel 13a en 14, tweede lid, sub b van de Woningwet, dan wel een besluit tot toepassing van bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom.

Startgesprek

- 1.2 Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen, is het van belang dat een toezichthouder van Provincie Limburg bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen, zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres wabo-bouwen@prvlimburg.nl of telefonisch via 043-3899999 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

Uitzetten van de bouw

- 1.3 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend mag - onverminderd het in de voorwaarden van de omgevingsvergunning voor het bouwen bepaalde - niet worden begonnen alvorens door of namens het bevoegd gezag voor zover nodig:
- a. het straatpeil is aangegeven;
 - b. de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.

Melden bouwwerkzaamheden

- 1.4 Een toezichthouder van Provincie Limburg dient ten minste twee dagen voor de aanvang van elk der hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- a. de aanvang der werkzaamheden, ontgravingwerkzaamheden daaronder begrepen;
 - b. de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - c. de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden.
- 1.5 Een toezichthouder van Provincie Limburg dient ten minste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.



- 1.6** De melding met betrekking tot de aanvang van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van het bijgevoegde formulier "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden". Dit formulier kunt u per post versturen naar postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail naar wabo-bouwen@prvlimburg.nl.

Opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken

- 1.7** Zolang de bouwwerkzaamheden niet zijn voltooid moeten alle opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken worden verricht, welke een toezichthouder van Provincie Limburg in het kader van de controle op de naleving van deze verordening en van het Bouwbesluit nodig acht.

Bemalen van bouwputten

- 1.8** Bij het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mag niet op een zodanige wijze water aan de bodem worden onttrokken, dat een verlaging van de grondwaterstand in de omgeving plaatsvindt, waardoor funderingen van naburige bouwwerken kunnen worden aangetast op een wijze die de veiligheid van die bouwwerken schaadt.

Veiligheid op het bouwterrein

- 1.9** Het bouwen en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat, moet geschieden op veilige wijze, onder meer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van de weg en de in de weg gelegen werken en de weggebruikers en ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.
- 1.10** Op een terrein, waarop een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd moeten, wanneer er niet wordt gewerkt - rustpauzen tijdens de dagelijkse werktijd niet inbegrepen:
- a. de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
 - b. machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan de daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld;
- Het bovenstaande is niet van toepassing op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.11** Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.

Afscheiding van het bouwterrein

- 1.12** Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.



- 1.13** De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.

Veiligheid van hulpmiddelen en het voorkomen van hinder

- 1.14** Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.15** Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.
- 1.16** Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
- 1.17** Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- a. uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
 - b. de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
 - c. het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wet milieubeheer of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Bouwafval

- 1.18** Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:
- a. de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stc. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);
 - b. steenwol, mits dit meer dan 1 m³ per bouwproject bedraagt;
 - c. glaswol, mits dit meer dan 1 m³ per bouwproject bedraagt;
 - d. overig afval.
- Overig afval, zoals bedoeld in het voorgaande lid onder d, en de fracties, bedoeld in het voorgaande lid onder a, b en c, moeten op de bouwplaats gescheiden worden gehouden.
- 1.19** Indien de totale hoeveelheid bouwafval die vrijkomt bij een bouwproject minder bedraagt dan de inhoud van één container van 10 m³, mag degene die bedrijfsmatig bouwwerkzaamheden verricht dit bouwafval meenemen naar zijn bedrijf voor tijdelijke opslag.

Gereedmelding van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden

- 1.20** Van het gereedkomen:
- a. van putten en van grond- en huisaansluitleidingen van de riolering, alsmede van leidingdoorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil;



b. van de thermische isolatie in de spouw van wanden, alsmede van de thermische isolatie in andere besloten constructies,
moet een toezichthouder van Provincie Limburg onmiddellijk na de voltooiing van de onder a en b bedoelde werkzaamheden in kennis worden gesteld.

- 1.21** Onderdelen van het bouwwerk, waarop het voorschrift 1.19 betrekking heeft, mogen niet zonder toestemming van een toezichthouder van Provincie Limburg aan het oog worden onttrokken gedurende twee dagen na het tijdstip van kennisgeving.
- 1.22** Het bepaalde in voorschrift 1.20 is van overeenkomstige toepassing op die onderdelen van het bouwwerk, waarvoor in de aan de omgevingsvergunning voor het bouwen verbonden voorwaarden een plicht tot kennisgeving van voltooiing is bepaald.
- 1.23** Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning voor het bouwen betrekking heeft, wordt het einde van die werkzaamheden schriftelijk bij een toezichthouder van Provincie Limburg gemeld. U dient hiervoor gebruik te maken van het bijgevoegde formulier "melding einde bouw- of sloopwerkzaamheden".
Dit formulier kunt u per post versturen naar postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail naar wabo-bouwen@prvlimburg.nl.

Melden van werken bij lage temperaturen

- 1.24** Indien bij temperaturen beneden 2 graden Celsius beton-, metsel- of buitenpleisterwerk wordt uitgevoerd, moet een toezichthouder van Provincie Limburg ten minste twee dagen vóór het begin van het desbetreffende werk in kennis worden gesteld van de te treffen maatregelen ten behoeve van:
- a. het niet verwerken van bevroren materialen;
 - b. het verkrijgen van een goede binding en verharding;
 - c. de bescherming van het desbetreffende werk na de voltooiing tegen vorstschade, zolang het nog onvoldoende is verhard of de temperatuur nog beneden 2 graden Celsius is.

Verbod tot ingebruikneming

- 1.25** Het is verboden na de bouw van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is verleend, het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen indien het bouwwerk niet gereed is gemeld bij een toezichthouder van Provincie Limburg.

Geldigheidsduur vergunning

- 1.26** Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning kan Gedeputeerde Staten de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

Kabels en leidingen

- 1.27** Graven in gemeentegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:



- a. Graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
- b. Graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
- c. Graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
- d. Meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
- e. Ken de gevaren en gevolgen van graafschade.

Meer informatie kunt u vinden op www.graafschade-voorkomen.nl en www.klic.nl.

2. Specifieke voorschriften

Uitgestelde indieningsvereisten

- 2.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd:
Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

4.2. Voorschriften Ruimtelijke Ordening

1. Voor de aanvang van de graafwerkzaamheden dient de vergunninghouder een onderzoek te verrichten naar de geroerdheid van de bodem (bureauonderzoek en indien nodig gevolgd door aanvullend booronderzoek). Dit onderzoek dient ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden. Indien uit dit onderzoek blijkt dat er bij dit project nog ongeroerde grond aanwezig is (en er sprake is van een archeologische verwachtingswaarde) dient de vergunninghouder voor de start van de graafwerkzaamheden in overleg met de gemeente Sittard-Geleen nadere afspraken te maken over de graafwerkzaamheden.
2. Voor aanvang van de bouw van het geluidscherm dient de vergunninghouder contact op te nemen met de gemeente Sittard-Geleen betreffende de omvang van de aanplant/begroeiing van het geluidscherm. De vergunninghouder dient een voorstel betreffende de omvang van de aanplant/begroeiing van het geluidscherm ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeente Sittard-Geleen. Pas na goedkeuring van de gemeente Sittard-Geleen mag gestart worden met de bouw van het geluidscherm.

4.3. Voorschriften milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;



- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

FORMAT RIOOL CHEMELOT

- 1.3 De bedrijfsriolering is het leidingstelsel voor het transport van afvalwater inclusief de in het stelsel opgenomen voorzieningen. Het schoonwaterriool is het deel van de bedrijfsriolering waarmee uitsluitend sanitair, huishoudelijk afvalwater, niet verontreinigd hemelwater en/of stoomcondensaat wordt getransporteerd. Het overige deel van de bedrijfsriolering is proceswaterriool.
- 1.4 Het schoonwaterriool moet minimaal vloeistofkerend zijn uitgevoerd.
- 1.5 Een nieuw aan te leggen bedrijfsriolering of een onderdelen hiervan daarvan dient overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 51 'Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsriolering' te zijn ontworpen en aangelegd.
- 1.6 De in gebruik name van de riolering dient bij het bevoegd gezag gemeld te worden. Uiterlijk 6 maanden na de in gebruik name dient een rapportage aan het bevoegd gezag te worden overlegd waarin de situatie van de bedrijfsriolering is beschreven (de nulsituatie bedrijfsriolering). In de nulsituatie bedrijfsriolering dienen minimaal de volgende zaken te zijn opgenomen:
- algemene gegevens: de naam van de deelinrichting en de vigerende beschikking(en) op basis van de Wet milieubeheer;
 - woordelijke beschrijving van de bedrijfsriolering: een beschrijving van de systeemelementen met bijbehorende functie, een gemotiveerde onderbouwing over het soort bedrijfsriolering en op welke wijze het rioleringsbeheer wordt ingevuld;
 - rioleringstekeningen: de situering van de bedrijfsriolering binnen de locatie Chemelot, de lay-out van de bedrijfsriolering, waaruit de ligging, bij voorkeur de stroomrichting, de diameter en het materiaal van ieder systeemelement af te leiden is inclusief de ligging van de overnameputten in relatie tot de deelinrichtingsgrens en huisbaasgebied; Status onderhoudscyclus: de data van de meest recente rioolinspecties, een verwijzing naar de van de laatste rioolrapportages, (eventuele) herstelplannen en een verwijzing naar het (geautomatiseerde) beheerssysteem.
- 1.7 De bedrijfsriolering dient periodiek gecontroleerd te worden op haar (technische) toestand volgens de NPR 3220, NEN 3398 en NEN 3399 of een vervangende, gelijkwaardige (Europese) richtlijn of norm. De periodieke controle dient vastgelegd te worden in een rioolrapportage.
- 1.8 Voor het schoonwaterriool dient de rioolrapportage als bedoeld in vorige voorschrift iedere 12 jaar na de laatste controle te worden opgesteld en ter controle voor het bevoegd gezag ter inzage te zijn.
- 1.9 De rioolrapportage als bedoeld in voorschrift 1.7 omvat tenminste:



- Algemene gegevens: de naam van de deelinrichting en de vigerende beschikkingen op basis waarvan de controle is uitgevoerd, de reikwijdte van de controle, de uitvoeringsdatum, de wijze waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd en een (eventuele) bijstelling van de nulsituatie bedrijfsriolering;
- Relevante rioleringstekening(en);
- Resultaten van de controle inclusief daaruit voortvloeiend herstelplan: een samenvatting van de resultaten van de controle per systeemelement, waarbij bij geconstateerde onvolkomenheden wordt aangegeven op welke wijze en binnen welk tijdsbestek deze onvolkomenheid wordt hersteld.

1.10 De rioolrapportages dienen minimaal 12 jaar bewaard te worden.

2. BODEM

Doelvoorschriften

- 2.1 Het bodemrisico van de RTC moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

Voorzieningen

- 2.2 Ontwerp en aanleg van een vloeistofdicht vloer/verharding dient plaats te vinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen).
- 2.3 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding is overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 2.4 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt ten minste eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 2.3.
- 2.5 In afwijking van voorschrift 2.3 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een nieuw aangelegde vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 2.6 De voorschriften 2.3 t/m 2.5 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.
- 2.7 Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.



- 2.8** Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de bodembeschermende voorziening overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.
- 2.9** Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 2.3 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle als bedoeld in de voorschriften 2.7 en 2.8 niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

Onderzoeken

- 2.10** Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk 4 maanden na dit onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Over de uitvoering van het bodemonderzoek kan het bevoegd gezag – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen stellen, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

3. EXTERNE VEILIGHEID

- 3.1** Er mogen geen gevaarlijke stoffen (indeling gevaarlijke stoffen conform ADR 2011 (Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route)) worden aangevoerd, op- of overgeslagen binnen de RTC.
- 3.2** De dieselopslag en afleverinstallatie dienen te voldoen aan het gestelde in de voorschriften paragraaf 4.1 t/m 4.6 van de richtlijn PGS 30.

4. GELUID EN TRILLINGEN

- 4.1** Er mogen activiteiten binnen de inrichting RTC plaatsvinden tussen 07.00 en 23.00 uur. Ook het omlopen van de locs mag alleen tussen 07.00 en 23.00 uur plaatsvinden.
- 4.2** Onderhoud
- a. Er mag aan het RTC spoor maximaal 12 x per jaar regulier onderhoud plaatsvinden waarbij geluidhinder te verwachten is buiten de inrichting Chemelot.
 - b. Regulier onderhoud als bedoeld onder a. mag alleen plaatsvinden in de dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur.
 - c. Van het regulier onderhoud als bedoeld onder a. dient een registratie te worden bijgehouden.



- d. Incidenteel onderhoud aan RTC spoor waarbij geluidhinder te verwachten is buiten de inrichting Chemelot, dient aan het bevoegd gezag te worden gemeld als ongewoon voorval conform artikel 17.2 van de Wet milieubeheer.
- 4.3 De in gebruik name van de RTC conform de aangevraagde activiteiten moet, minimaal 2 maanden voorafgaand, schriftelijk bij het bevoegd gezag worden gemeld.
- 4.4 Ter voorkoming van het optreden van tonaal geluid dient de vergunninghouder bij de aanschaf van portaalkranen te streven naar portaalkranen zonder tonale geluidbronnen (rij signalering). Is dit niet mogelijk, dan zal in de detailengineering maatregelen gedimensioneerd moeten worden die ervoor zorgen dat op de dichtst bijgelegen woningen geen tonaal geluid zal kunnen worden geconstateerd respectievelijk gemeten. Één maand voor het operationeel worden van de RTC, dient de vergunninghouder het bevoegd gezag hierover schriftelijk te informeren.
- 4.5 **Werkafspraken**
Binnen 6 maanden na van kracht worden van deze vergunning dient de Sitech Services B.V. (vergunninghouder van de OBL rail vergunning) werkafspraken te maken met de ProRail, zodat de RTC treinen van en naar de Chemelot site ongehinderd kunnen doorrijden.
Onderdelen van de afspraken als bedoeld onder a die van belang zijn voor de machinisten moeten bij ingang zijn opgenomen in een rij-instructie. Deze rij instructie dient in acht genomen te worden.



4.4. Algemene voorschriften Chemelot site

A. Algemeen

3. Managementhandboek

Een nieuwe site-user moet zich bij vestiging op de site Chemelot conformeren aan het gestelde in het Managementhandboek. De nieuwe site-user dient dit vooraf schriftelijk aan het bevoegd gezag te verklaren.

Bij overdracht van een reeds op de site bestaande activiteit aan een nieuwe site user dient de verklaring, dat de nieuwe site user zich conformeert aan het Managementhandboek CSP zo spoedig mogelijk na de formele overdracht schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden gemeld.

4. Zorgplicht

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

5. Verlichting

- a. De inrichting moet zodanig zijn verlicht dat een behoorlijke oriëntatie mogelijk is en gedurende de nacht normale werkzaamheden, waaronder begrepen controlewerkzaamheden, kunnen worden verricht.
- b. De verlichting van de inrichting en de lichtuitstraling in verband met de te verrichten werkzaamheden moeten zodanig zijn afgeschermd, dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling en/of lichtflitsen kunnen worden waargenomen, tenzij dit in verband met de veiligheid noodzakelijk is.

6. Installaties

- a. (Proces)installaties moeten zodanig zijn ontworpen en geconstrueerd alsmede worden bediend en onderhouden, dat het optimaal functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen druk, temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn. Elk defect aan een installatie dat gevaar, schade of hinder buiten de inrichting kan veroorzaken dient zo spoedig mogelijk te worden hersteld.
- b. Gebouwen/installaties en opslagvoorzieningen moeten te allen tijde goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben.
- c. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- d. De installatie onderdelen en opslagvoorzieningen voor gevaarlijke stoffen moeten daar waar er risico's zijn voor aanrijding door voertuigen afdoende tegen aanrijding zijn beschermd.

7. Personeel

- a. De vergunninghouder is verplicht binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Deze instructie dient schriftelijk te worden vastgelegd.



- b. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 8. Metingen, keuringen en controles**
In de gevallen waar is voorgeschreven dat metingen, keuringen en controles aan installaties of installatieonderdelen moeten worden verricht, moeten de resultaten daarvan worden bewaard in de inrichting tot ten minste het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle en ter inzage worden gehouden voor de toezichthoudende ambtenaar, tenzij in enig voorschrift anders is bepaald.
- 9. Beëindigen van activiteiten of een gedeelte van de activiteiten binnen een (deel)inrichting**
a. Het beëindigen van activiteiten of een gedeelte van de activiteiten dient ten minste 2 maanden voor de (gedeeltelijke) beëindiging aan het bevoegd gezag schriftelijk te worden gemeld.
b. Zo spoedig mogelijk na het beëindigen van de activiteiten of een gedeelte van de activiteiten dienen betreffende installatieonderdelen veilig te worden gesteld. Dit betekent dat alle bodembedreigende stoffen en gevaarlijke stoffen uit de installatie moeten zijn verwijderd.
c. (Gevaarlijke) afvalstoffen afkomstig van de beëindiging van activiteiten of een gedeelte van de activiteiten dienen overeenkomstig het plan van aanpak te worden afgevoerd naar een vergunninghouder.
d. Voor de beëindiging van activiteiten of een gedeelte van de activiteiten dient binnen de (deel)inrichting een plan van aanpak aanwezig te zijn. Het plan van aanpak bevat ten minste een tijdspad van alle werkzaamheden, een beschrijving van het veilig stellen van de installatie(onderdelen) en verwijdering van (gevaarlijke) afvalstoffen, het slopen of conserveren van bouwwerken en (ondergrondse) installatieonderdelen (w.o. leidingen en rioleringen), de registratie van de vrijkomende stoffen en de consequenties van de werkzaamheden voor de compartimenten lucht, bodem, bodem en water.
- 10. Actueel overzicht site-users en grondgebruik**
a. Binnen de inrichting dient een actueel overzicht van de site-users en het grondgebruik binnen de gehele inrichting site Chemelot aanwezig te zijn.
b. Het overzicht dient te allen tijden ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag.
- B. Bodem en grondwater**
- 1. Bodemverontreiniging**
Het is in de inrichting verboden om voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen in of op de bodem te brengen. Voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem en grondwater kan optreden.



2. **Bodembeschermende voorzieningen onder aftap- en bemonsteringspunten**
Onder aanwezige aftap- en bemonsteringspunten dienen bodembeschermende voorzieningen aanwezig te zijn, die een verwaarloosbaar bodemrisico conform de Nederlandse richtlijn bodembescherming realiseren. De opgevangen vloeistoffen moeten op een milieuhygiënisch verantwoorde en veilige wijze worden afgevoerd.
3. **Controle (ondergrondse) leidingen en installatieonderdelen bij geconstateerde bodemverontreiniging.**
Wanneer de bodem van de inrichting, als gevolg van de activiteiten die daarbinnen plaatsvinden, daadwerkelijk verontreinigd is, dient de vergunninghouder (ondergrondse) leidingen en/of installatieonderdelen die met de verontreinigende stoffen in aanraking zijn geweest, die in potentie kunnen leiden tot chemische aantasting van de betreffende leiding(en) en/of installatieonderdelen, te (laten) controleren op aantasting en, indien nodig, te (laten) herstellen of vervangen.
4. **Actualiseren bodemkwaliteitssysteem BOSANIS**
De vigerende bodemkwaliteit (bodemnulsituatie) dient correct geregistreerd te zijn in het bodemkwaliteitssysteem BOSANIS. Indien op enig moment na uitvoering van een bodemonderzoek de verontreinigings situatie van de bodem wordt gewijzigd - door bijv. sanerende maatregelen, of hergebruik van verontreinigde grond - dienen deze wijzigingen direct in BOSANIS te worden aangepast. Jaarlijks vindt rapportage plaats volgens het Plan van Aanpak "Bodemsanering DSM Geleen en Stein" aan het bevoegd gezag. Dit plan is middels een beschikking vastgesteld.
5. **Bodemonderzoek bedrijfsbeëindiging**
 - a. Een bodemonderzoek, waarin de bodemkwaliteit (op die plaatsen van de deelinrichting waar bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden) is vastgelegd, dient te worden uitgevoerd binnen 6 maanden:
 - na afronding van de sloopactiviteiten als gesteld in voorschrift A.7, dan wel:
 - na beëindigen van bedrijfsactiviteiten indien geen sloopactiviteiten plaatsvinden. Dit onderzoek richt zich op de stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit hebben gevormd.
 - b. Voor de onderzoeksstrategie moet gebruik worden gemaakt van:
 - de strategie/aanpak zoals omschreven in de publicatie "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek", of:
 - de Nederlandse norm NEN 5740 " Bodem, Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek".
 - c. De resultaten van het bodemonderzoek dienen binnen 3 maanden na uitvoering van het onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.



6. Saneringsverplichting na bodemonderzoek bedrijfsbeëindiging

Indien uit het rapport, bedoeld in voorschrift B.5, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de (deel)inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de deelinrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot:

- a. de situatie bij oprichting of verandering van de deelinrichting, voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport van de bodem-0-situatie;
- b. de achtergrondwaarden als bedoeld in het Plan van aanpak Bodemsanering / het BOSANIS systeem van de locatie Chemelot, indien er geen rapport als bedoeld in onderdeel a. beschikbaar is.

Herstel vindt plaats zover dat met de best beschikbare technieken redelijkerwijs haalbaar is.

C. Geluid

1. Geluidmetingen en berekeningen

Voor zover in deze vergunning voor de deelinrichtingen geen meet- of rekenmethode is gesteld, dienen geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten te geschieden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI-1999) van het Ministerie van VROM.

D. Lucht

1. Windsnelheidsmeter en windrichtingwijzer

In de inrichting moeten een goed functionerende windsnelheidsmeter en een windrichtingswijzer zijn opgesteld. Het personeel in de meetkamers van de deelinrichtingen dient zo nodig onmiddellijk te kunnen beschikken over deze meteorogegevens.

2. Afdekken vloeistofplas

Indien zich een lekkage van giftige, brandbare en/of stankverwekkende stoffen voordoet, moet de ontstane vloeistofplas onmiddellijk met een daarvoor geschikt middel worden afgedekt om verdamping zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken dan wel dient op gelijkwaardige wijze verdamping te worden voorkomen/beperkt. Het afdekmiddel moet steeds voor onmiddellijk gebruik beschikbaar zijn en in voldoende mate op het terrein van de inrichting aanwezig zijn.

3. Registratie emissieoverschrijdingen

Geconstateerde overschrijdingen van de vergunde emissienormen dienen te worden geregistreerd en overeenkomstig het document "Meldingsregeling site Chemelot" aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd. Deze registratie dient ten minste te bevatten het emissiepunt, tijdstip, tijdsduur, oorzaak van de normoverschrijding, meteorologische omstandigheden ten tijde van de overschrijding en de genomen maatregelen. Deze registratie moet voor bevoegde ambtenaren ter inzage liggen en moet ten minste 5 jaar worden bewaard.



E. Veiligheid

1. Beveiliging tegen blikseminslag

Gebouwen en procesinstallaties met ontploffings- en brandgevaar moeten tegen blikseminslag zijn beveiligd met een afleiderinstallatie overeenkomstig de NEN-norm die op het moment van aanbrengen van de voorziening van toepassing is, tenzij dit redelijkerwijs niet geveerd kan worden. De aarding moet regelmatig, overeenkomstig de termijnen gesteld in de betreffende NEN-norm, op deugdelijkheid worden geïnspecteerd.

2. Statische elektriciteit

Procesinstallaties en delen daarvan, die onder elektrische spanning kunnen komen te staan door statische oplading, moeten zijn voorzien van een deugdelijke aardverbinding. Isolerende verbindingsgedeelten dienen met aarddraden te worden overbrugd. De statische aarding en overbruggingen moeten voldoen aan de NPR-richtlijn die op het moment van aanbrengen van de voorziening van toepassing is.

3. Opslag van producten

Producten die ongewenste reacties met elkaar kunnen aangaan, moeten al dan niet verpakt, zodanig gescheiden worden opgeslagen, dat deze ongewenste reacties niet kunnen plaatsvinden.

4. Kleine brandblusmiddelen (buiten toepassingen uit het gebruiksbesluit of de gebruiksvergunning)

- a. Elk blusmiddel moet duidelijk zichtbaar, steeds onbelemmerd bereikbaar en tot onmiddellijk gebruik gereed en beschikbaar zijn.
- b. Brandblusmiddelen moeten tweejaarlijks worden gecontroleerd door een daartoe erkende instantie. De datum en het resultaat van de laatst uitgevoerde controle moeten op of nabij het blusmiddel zijn aangegeven.

5. Explosie en brandgevaar

- a. Het is binnen het hekwerk van de inrichting verboden open vuur te hebben en/of te roken. Het open vuur- en rookverbod geldt niet op plaatsen waar, onder goedkeuring van een bevoegde functionaris van betreffende deelrichting, ontheffingen van dit verbod zijn vastgesteld. De plaatsen waar een ontheffing van het rookverbod geldt moeten duidelijk door middel van opschriften zijn aangegeven.
- b. Indien het om bedrijfstechnische redenen nodig is om in een explosiegebied c.q. een gebied waar een open vuur- en rookverbod geldt open vuur te maken of gereedschap te gebruiken dat vonken kan veroorzaken welke een omringend mengsel van gas of damp kan ontsteken, moeten zodanige maatregelen zijn getroffen, dat gevaar voor brand of explosie niet aanwezig is.
- c. Binnen de gevarezone, als bedoeld in de ATEX-richtlijn, waar gevaar door het eventueel aanwezig zijn van brandbare gas- en/of dampmengsels kan optreden, mogen geen door verbrandings- of elektromotoren aangedreven voertuigen worden gebruikt, tenzij door een daartoe door de vergunninghouder aangewezen persoon is vastgesteld, dat ter plaatse geen mengsel van gas of damp en lucht aanwezig is, dat door het gebruik van zodanig voertuig tot ontbranding of ontploffing zou kunnen komen, en bedoeld persoon toestemming tot het berijden van die wegen heeft gegeven.



6. Stagnatie elektriciteitsvoorziening

Indien zich ten gevolge van een stagnatie in de elektriciteitsvoorziening een situatie voordoet die aanleiding kan geven tot gevaar, schade of ernstige hinder buiten de inrichting, moeten bij het optreden van een dergelijke stagnatie onmiddellijk en bij voorkeur automatisch, doeltreffende noodvoorzieningen in werking treden om deze kritieke situatie op te heffen.

F. Afvalstoffen

1. Afvoer van (gevaarlijke) afvalstoffen

Voor zover in deze vergunning voor specifieke deelinrichtingen geen afwijkende voorschriften zijn opgenomen, moeten vrijkomende (gevaarlijke) afvalstoffen met het oog op een zo hoogwaardig mogelijke verwerking en/of hergebruik naar soort worden verzameld, opgeslagen en zo vaak als nodig naar een vergunninghouder voor het verwerken/bewerken van (gevaarlijke) afvalstoffen worden afgevoerd. Gevaarlijke afvalstoffen moeten tenminste 1 maal per jaar uit de (deel)inrichting worden afgevoerd.

2. Samenvoegen van partijen afvalstoffen

Partijen afvalstoffen mogen niet worden samengevoegd tenzij de partijen tot dezelfde afvalcategorie behoren en de verontreinigingen van dezelfde aard (verontreinigingsparameters) en omvang (concentratie van de afzonderlijke componenten) zijn.

3. Registratie bedrijfsafvalstoffen site Chemelot

- a. Er dient een overzichtelijke registratie te worden bijgehouden van alle (gevaarlijke) afvalstoffen (soort en hoeveelheid) die buiten de deelinrichting worden afgevoerd. De registratie vindt plaats middels het standaardformat Registratie Afvalstoffen Site Chemelot. De geregistreerde gegevens dienen minimaal 3 jaar te worden bewaard en op verzoek aan de controlerend ambtenaar te worden overgelegd.
- b. Chemelot Site Permit B.V. dient jaarlijks vóór 1 april aan het bevoegd gezag een opgave te doen toekomen van de uit de inrichting afgevoerde (gevaarlijke) afvalstoffen van voorgaand kalenderjaar. Dit dient te geschieden conform de actuele afspraken uit de E-PRTR directive van de Europese Unie.

G. Taakstellingen Chemelot site Permit B.V.

1. Klachten

- a. Chemelot Site Permit B.V. houdt een register bij van alle binnen gekomen klachten, analyseert deze klachten en rapporteert jaarlijks vóór 1 april aan het bevoegd gezag omtrent alle binnen gekomen klachten van voorgaand kalenderjaar. De rapportage bevat ten minste een totaal overzicht van de klachten, de oorzaak van de klachten, de genomen acties, alsmede in voorkomende gevallen leer- en verbeterpunten voor de hele inrichting site Chemelot.
- b. Chemelot Site Permit B.V. ziet toe op de uitvoering van de door de site-users te ondernemen acties ten gevolge van de klachten en de leer- en verbeterpunten.



2. Ongewone voorvallen

- a. Chemelot Site Permit B.V. houdt een register bij van alle ongewone voorvallen, analyseert deze ongewone voorvallen en rapporteert jaarlijks vóór 1 april aan het bevoegd gezag omtrent de aan het bevoegd gezag gemelde ongewone voorvallen van voorgaand kalenderjaar. De rapportage bevat ten minste een totaal overzicht van de ongewone voorvallen, de oorzaak van de ongewone voorvallen, de genomen acties en in voorkomende gevallen de leer- en verbeterpunten voor de hele inrichting site Chemelot. Het register dient ten alle tijden ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag.
- b. Chemelot Site Permit B.V. ziet toe op de uitvoering van de door de site-users te ondernemen acties ten gevolgen van de ongewone voorvallen en de leer- en verbeterpunten.

3. Veiligheid, Gezondheid en Milieu audits (VGM-audits)

- a. Chemelot Site Permit B.V. houdt een register bij van de overeenkomstig het Management Handboek ontvangen Management Summaries van VGM-audits van de site-users, beoordeelt deze Management Summaries op major non-conformities en rapporteert jaarlijks voor 1 april aan het bevoegd gezag omtrent de Management Summaries en major non-conformities. De rapportage bevat ten minste een totaal overzicht van de ontvangen Management Summaries van VGM-audits van de site-users, de major non-conformities en alle daaruit voortvloeiende acties, alsmede leer- en verbeterpunten voor de hele inrichting site Chemelot. Het register dient ten alle tijden ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag.
- b. Chemelot Site Permit B.V. ziet toe op de uitvoering van de door de site-users te ondernemen acties ten gevolgen van de major non-conformities en de leer- en verbeterpunten.

4. Geluidboekhouding inrichting site Chemelot

- a. Binnen de inrichting dient een actueel geluidboekhoudsysteem met rekenmodel aanwezig te zijn. Het geluidboekhoudsysteem met rekenmodel dient te voldoen aan het bevoegde gezag vastgestelde uitgangspunten.
- b. Het geluidrekenmodel dient ten alle tijden ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag.
- c. Jaarlijks dient voor 1 april inzicht te worden gegeven in de totaal vergunde geluidsruimte, de actuele geluidsruimte en resterende geluidsruimte ten opzicht van de Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting op de Doelstellingen (DS) punten.

5. Boekhouding luchtemissies inrichting site Chemelot

- a. Binnen de inrichting dient een actuele boekhouding luchtemissie aanwezig te zijn. Deze boekhouding betreft de componenten waarvoor in de deelinrichtingen vergunningnormen zijn opgenomen en de actuele resultaten van lekverliesmetingen, voor die deelinrichtingen, waarvoor lekverliesmetingen voorgeschreven zijn. De boekhouding betreft een totaal overzicht van de actuele emissies van afgelopen kalenderjaar.
- b. De boekhouding dient ten alle tijden ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag.
- c. CSP dient jaarlijks voor 1 september inzicht te geven in de luchtkwaliteit in de omgeving van de inrichting site Chemelot in de componenten genoemd in de wet Luchtkwaliteit en de componenten waarvoor in de (RIVM) NL prioritaire stoffenlijst MTR-waarden voor luchtkwaliteit zijn opgenomen van die stoffen, die binnen de inrichting zijn geëmitteerd en in het afgelopen kalenderjaar, inclusief de vergunde emissies, waarvan nog geen actuele gegevens bekend zijn.



6. Continue immissiemetingen etheen en jaarlijkse rapportage van concentratiemetingen.
 - a. De vergunninghouder dient continue immissiemetingen voor etheen in het meetstation Maurits 2 te (laten) verrichten om een betrouwbare indruk te verkrijgen van de etheenbelasting in de omgeving.
 - b. De rapportage van de metingen over het afgelopen kalenderjaar dient jaarlijks vóór 1 april aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
 - c. Als uitgangspunt voor de rapportage dienen de eerder ingediende rapportages met de volgende elementen:
 - presentatie van alle potentiële bronnen voor etheen en het meetpunt op een actuele topografische ondergrond van Chemelot en omgeving;
 - de toetsing aan de Maximaal Toelaatbare Risico's (MTR's) grafisch duidelijk presenteren door weergave van de MTR waarde(n) in de grafieken;
 - grafieken van de daggemiddelde concentraties en uurgemiddelde concentraties van etheen metingen in het meetstation Maurits 2 als functie van de tijd.

7. Melding van etheenconcentraties in meetstation Maurits 2 boven de MTR waarde

Situatie	Actie	Termijn van melding
3 opeenvolgende dagen of meer overschrijden van de MTR waarde voor etheen als daggemiddelde	Melding CSP per fax aan afdeling Handhaving en Monitoring	Binnen 5 werkdagen na de eerste meting van een daggemiddelde van de MTR waarde of hoger

8. Presentatie externe risico's inrichting site Chemelot
 - a. Binnen de inrichting dient een presentatie (plaatsgebonden risico contour en fn-curve groepsrisico) aanwezig te zijn met betrekking tot het voor de gehele inrichting site Chemelot actueel plaatsgebonden risico en actueel groepsrisico.
 - b. De presentatie dient ten alle tijden ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag.
 - c. De meest recente presentatie van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de site Chemelot van het afgelopen kalenderjaar met een toelichting op opgetreden veranderingen dient aan jaarlijks voor 1 april aan het bevoegd gezag te worden overlegd.



4.5. Begrippenlijst

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM,**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen verkrijgbaar bij

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

BRL-richtlijnen verkrijgbaar bij

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

AI-25

"Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen". Uitgegeven door de Directeur Generaal van de Arbeid (DGA).



BEDRIJFSRIOLERING

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEOORDELINGSHOOGTE

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

BEOORDELINGSPUNT

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMONDERZOEK MILIEUVERGUNNINGEN EN BSB

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

BODEMRISICO(CATEGORIE)

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

DIFFUSE EMISSIES

Niet gekanaliseerde emissies.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).



GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE STOFFEN

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAC-WAARDE

Maximum Admission Concentration. De concentratie van een stof die op de arbeidsplaats niet mag worden overschreden, uitgaande van een blootstelling gedurende 8 uur per dag. De MAC-waarden zijn vastgelegd in de Nationale lijst van MAC-waarden en gebaseerd op het advies van de nationale MAC-commissie.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.



NUTTIGE TOEPASSING

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 13

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 13, Ammoniak, Toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

TERUGVERDIENTIID

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten.

Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

TRILLINGSTERKTE

De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.