

ARCHIEF

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteit bouwen en milieuneutraal veranderen

CSP/SABIC Limburg B.V., deelinrichting
Manufacturing PP (PPF 3 en 6) te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2017-202592

Kenmerk: 2017/43826 d.d. 22 juni 2017
Verzonden:

26 JUNI 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	8
2.6	Advies	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Milieuneutraal	11
4	Voorschriften bouwen	13

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 mei 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CSP/SABIC Limburg B.V., deelinrichting Manufacturing PP (PPF 3 en 6). De aanvraag betreft realisatie inzet meerdere katalysatoren van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-202592.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CSP/SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van een nieuw opslaggebouw en uitbreiding van bestaand gebouw G07-29;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier olo d.d. 4 mei 2017, kenmerk 2958901;
 - machtigingsbrief CSP, d.d. 3 december 2015, kenmerk CSP-15-268;
 - aanvraag omgevingsvergunning Catflex PPF 3 en PPF6, kenmerk CSP-17-008 d.d. 25 april 2017;
 - tekening uitbreiding bestaand gebouw G07-29 plattegrond, gevels en doorsneden, kenmerk NM467201/C01/0003, d.d. 20 januari 2017;
 - tekening nieuw opslaggebouw plattegrond, gevels en doorsneden, kenmerk NM467201/C01/0004, d.d. 20 januari 2017;
 - scope of work, incl. basis of design Basic Engineering Jacobs, uitbreiding G7-29 Silaan & teal dosering, kenmerk NM467201/C.02/0003, d.d. 20 januari 2017;
 - scope of work, incl. basis of design Basic Engineering Jacobs, opslaggebouw, kenmerk NM467201/C.02/0004, d.d. 20 januari 2017;
 - funderingsadvies Fugro, kenmerk 1016-0932-000, d.d. 4 januari 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg
name 

C.J. J.
Afdel.
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Sitech Services, de heer L. Keijbeck, Postbus 27, 6160 MB Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., mevrouw J. Cremers, Postbus 27, 6160 MB Geleen en SABIC Limburg B.V., de heer P.M. van der Leeuw, Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van de gemeente Sittard- Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 4 mei 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CSP/SABIC Limburg B.V., deelinrichting Manufacturing PP (PPF 3 en 6) van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door Sitech Services B.V., de heer L. Keijbeck, Postbus 27, 6160 MB Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft realisatie inzet meerdere katalysatoren

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning- en meldings situatie

Op 3 oktober 2008, kenmerk 08/13321 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) thans omgevingsvergunning, verleend voor de (deel) inrichting Manufacturing PP gelegen op de site Chemelot te Sittard-Geleen.

Op 2 april 2015, kenmerk 2014-1166, is een veranderingsvergunning verleend voor diverse wijzigingen in de Polypropreen installaties.

Op 23 juli 2015, kenmerk 2015-0132 (fase2), is een omgevingsvergunning milieuneutrale verandering verleend voor het realiseren van een vervangend extrusiegebouw en de modificatie van het schakelstationgebouw.

Op 18 februari 2016, kenmerk 2015-0971, is een veranderingsvergunning verleend voor diverse wijzigingen.

Daarnaast hebben wij voor de deelinrichting één melding ontvangen met betrekking tot diverse kleine milieuneutrale veranderingen d.d. 18 januari 2010 met kenmerk 09/18703.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is hoofdstuk 1 van de vergunning aangepast naar aanleiding van het activiteiten besluit (kenmerk 2014/65630).

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 mei 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Advies

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard- Geleen
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van B&W gemeente Sittard- Geleen

Bij brief van 16 juni 2017 hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen het volgende advies ontvangen:

“Bestemmingsplan

Wij hebben het plan getoetst aan het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein DSM-Geleen’.
Het bouwplan voldoet aan dit vigerend bestemmingsplan. De afstanden van de bebouwing tot de zijkant van de weg zijn groter dan 10.00 m. Ook aan de overige voorschriften uit dit bestemmingsplan wordt voldaan.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het plan op 23 mei 2017 ter beoordeling voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Advies:

Het plan is akkoord.

Verslag:

Beoordeeld is de tekening met datum 20 januari 2017.

- Korte beschrijving plan:

Aan de orde is een plan voor de bouw van opslagruimten ten behoeve van katalysatoren. Materiaal: overwegend staalconstructie in RAL 7042 (verkeersgrijs).

- Motivering / conclusie:

De commissie is van mening dat het plan een functionele en industriële vormgeving kent, die zorgvuldig aansluit bij de industriële omgeving. Daarmee voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Overige adviezen

Wij zien verder geen aanleiding voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag."

Waterschap Limburg

Bij brief van 1 juni 2017 hebben wij van het Waterschap Limburg het volgende advies ontvangen:

"Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelrichting Manufacturing PP (PPF 3 en 6) vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden."

Wij nemen deze adviezen over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de realisatie van inzet van meerdere katalysatoren.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.3 van het Bor. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen, verwerken, opslaan of overslaan van producten op basis van synthetische organische polymeren.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De veranderingen hebben geen invloed op de productie van of de opslag van afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

De afvalwaterlozingen veranderen niet als gevolg van deze verandering.

Bodem(bescherming)

De nieuwe gebouwen worden uitgevoerd met een vloeistofdichte vloer. Door deze maatregel wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald.

Energieverbruik

De verandering heeft geen significante wijzigingen voor het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De hoeveelheid aanwezige gevaarlijke stoffen binnen PPF 3 en 6 zullen als gevolg van de verandering verdubbelen (naar 4 maal 800 liter). Daarnaast wordt de opslag van gevaarlijke stoffen vergroot naar 18 ton katalysator en 3,2 ton modifier. Voor de opslag van deze stoffen wordt een nieuwe opslagvoorziening gebouwd die voldoet aan de PGS 15.

Het selectiegetal in het kader van de aanwijs- en selectieberekening in het kader van de Brzo regelgeving zal als gevolg van de verandering niet groter worden dan 1. Dit wil zeggen dat voor dit onderdeel geen QRA uitgevoerd hoeft te worden. De gevolgen voor de risicocontouren veranderen dus niet als gevolg van de verandering.

Ook voor de uitkomst van de subselectie van de MRA heeft de verandering geen gevolgen. Er hoeft geen MRA uitgevoerd te worden.

Geconcludeerd moet worden dat de aangevraagde veranderingen geen gevolgen hebben voor de risico's veroorzaakt door de inrichting. Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico veranderen niet.

Geluid

De installaties die geplaatst gaan worden binnen de bestaande gebouwen van PPF 3 en 6 zullen niet zorgen voor meer geluidproductie. De doseerpompen die worden geplaatst in de modifierbaai dienen als back-up om de bedrijfsvoering te garanderen. Er zullen dus niet op een bepaald moment meer pompen in werking zijn dan nu het geval is.

De veranderingen zijn daarnaast ook toegevoegd aan het gedetailleerde rekenmodel van de Chemelot site. Met behulp van dit rekenmodel zijn de geluidsbelastingen berekend op de geluidbewakingspunten. Er zijn als gevolg van de veranderingen geen gevolgen voor de etmaalwaarden.

Geconcludeerd moet worden dat de veranderingen geen gevolgen hebben voor de geluidproductie.

Emissies naar Lucht

De veranderingen hebben geen gevolgen voor de emissies naar de lucht. Er worden ook geen extra emissiepunten gerealiseerd.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

De reeds vigerende voorschriften dekken de aangevraagde veranderingen voldoende. Er is geen reden om aanvullende voorschriften op te nemen.

4 Voorschriften bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.