

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

bouwen
milieuneutraal veranderen

CSP B.V. / Fibrant B.V., deelinrichting
Caprolactamfabrieken te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-203015

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieuneutraal	13
5	Voorschriften	15

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 maart 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V. De aanvraag betreft het wijzigen van de deelinstallatie Caprolactamfabrieken aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. Het betreft hierbij het uitbreiden van de HPO fabriek met een IPL Polishing installatie. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-203015.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, onder a en e jo. artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het uitbreiden van de HPO fabriek met een IPL Polishing installatie. Het nieuwe installatieonderdeel bestaat uit een actief koolkolom, een warmtewisselaar/koeler, een circulatiepomp en bijbehorende nieuwe apparatuur, staalwerk en leidingwerk zoals aangegeven in de bij de aanvraag ingediende stukken (opgesomd in punt 5);
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4313303: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 29 maart 2019;
 - 'Memo Situering project FIBRANT – IPL Polish op Chemelot', firma Sitech Services, de dato 28 februari 2019;
 - 'Memo Wegafstanden irt hoofdwegen bestemmingsplan', firma Sitech Services, de dato 28 februari 2019;
 - 'Memo Toelichting op vluchtweg', firma Sitech Services, de dato 28 februari 2019;
 - PPHPO-0162: 'Machtiging t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning', firma Sitech Services, de dato 22 februari 2019;
 - 'Memo Foto's huidige situatie', firma Sitech Services, de dato 28 februari 2019;
 - PPHPO-0162-3046214: 'EPC-fase IPLpolishing, Controle bestaande betonconstructie', firma SPIE Controlec Engineering, versie 0, de dato 17 december 2018;

- PPHPO-0162-3046213: 'EPC-fase IPLpolishing, Berekening staalconstructie voor C6920, E6920 en hijsbalk', firma SPIE Controlec Engineering, versie 0, de dato 28 januari 2019;
- PPHPO-0162-3046213-addendum: 'EPC-fase IPLpolishing, Berekening staalconstructie voor C6920, E6920 en hijsbalk - Aanvullende gegevens m.b.t. kniklengte kolommen', firma SPIE Controlec Engineering, versie 0, de dato 27 maart 2019;
- PPHPO-0162-3046209: 'IPL-polishing Fibrant Gebouw G132-39 Sectie 4 - Doorsneden nieuw staal (deel 2)', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 26 februari 2019;
- PPHPO-0162-3046208: 'IPL-polishing Fibrant Gebouw G132-39 Sectie 4 - Doorsneden nieuw staal (deel 1)', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 26 februari 2019;
- PPHPO-0162-3046207: 'IPL-polishing Fibrant Gebouw G132-39 Sectie 4 - Plattegronden nieuw staal (deel 2)', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 26 februari 2019;
- PPHPO-0162-3046199: 'IPL-polishing Fibrant Gebouw G132-39 Sectie 4 - Plattegronden nieuw staal (deel 1)', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 26 februari 2019;
- PPHPO-0162-3046198: 'IPL-polishing Fibrant Gebouw G132-39 Sectie 4 - Layout nieuwe betonconstructie', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 26 februari 2019;
- 401764: 'Bestaande situatie - H.P.O. Fabriek project 8150, bordessen t.b.v. opstelling tanks R6301, R6302, R6303, R6304 en R6305, deel 4, overzichtstekening 1', firma Ingenieursbureau Grabowsky & Poort B.V., versie 10, de dato 7 februari 1975;
- 401752: 'Bestaande situatie - H.P.O. Fabriek project 8150, gebouw 4, bordes+balken t.b.v. opstelling tank R6302', firma Ingenieursbureau Grabowsky & Poort B.V., versie 3, de dato 17 maart 1975;
- 401751: 'Bestaande situatie - H.P.O. Fabriek project 8150, gebouw 4, bordes+balken t.b.v. opstelling tank R6301', firma Ingenieursbureau Grabowsky & Poort B.V., versie 3, de dato 17 maart 1975;
- 53-MA0318-4-1: 'Bestaande situatie - Grundriss, schnitte', firma Didier Engineering GmbH, versie e, de dato 10 juni 1975;
- 07072.17.0046-W-601-003: 'IPL-polishing HPO - Layout (inclusief procesinstallatie)', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 12 maart 2019;
- 07072.17.0046-W-601-004: 'IPL-polishing HPO - Doorsnede A-A (inclusief procesinstallatie)', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 12 maart 2019;
- 07072.17.0046-W-601-005: 'IPL-polishing HPO - Doorsnede B-B (inclusief procesinstallatie)', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 12 maart 2019;
- 07072.17.0046-W-601-006: 'IPL-polishing HPO - 3D isometrisch aanzicht (inclusief procesinstallatie)', firma SPIE Controlec Engineering, versie 1, de dato 12 maart 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Sitech Services B.V. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V., Postbus 27, 6160 WB Geleen
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 28, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 28, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 29 maart 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V. van deelinrichting Caprolactamfabrieken gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door Sitech Services B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het uitbreiden van de HPO fabriek met een IPL Polishing installatie. Het nieuwe installatieonderdeel bestaat uit:

- een actief koolkolom;
- een warmtewisselaar/koeler;
- een circulatiepomp;
- bijbehorende nieuwe apparatuur, staalwerk en leidingwerk zoals aangegeven in de bij de aanvraag ingediende stukken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 april 2016 hebben wij aan Fibrant B.V. een revisievergunning met kenmerk 2015-0806 ingevolge de Wabo verleend voor de deelinrichting Caprolactamfabrieken, gelegen op de Chemelot site.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

2.3 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie

21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

De deelinrichting caprolactamfabrieken is hoofdstuk 7 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor:4.3. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4 van de RIE.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. Door de aanwezigheid van o.a. benzeen, cyclohexanol, toluen en oleum wordt de hoge drempelwaarde van het Brzo overschreden.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is niet opgeschort.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 10 april 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Op grond van artikel 12 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio.

Voorts is in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal);
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- de burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;

- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende advies ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 24 april 2019

Op 9 mei 2019 heeft de gemeente per e-mail het advies van de welstandsvergadering omgevingsvergunningen de dato 23 april 2019 toegezonden.

Bestemmingsplan

Het ingediende project voldoet aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en past binnen de voorschriften van de in dit bestemmingsplan omschreven bestemming 'Bedrijventerrein I'.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben de ingediende aanvraag op 23 april 2019 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

AD19.0031 Koestraat 1, Geleen

Betreft: Uitbreiden Caprolactam

Beoordeelde stukken: De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK.

Behandeling: 1e

Plan toelichting: nee

Bijzonderheden: nee

Beoordeling en advies:

Het plan betreft de uitbreiding van een technische installatie en sluit qua beeld aan bij het industriële landschap van de Chemelotsite. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Milieu

Wij hebben de aanvraag verder bestudeerd en hebben vanuit milieuhygiënisch oogpunt en veiligheid geen bezwaar ten aanzien van de uitbreiding met de OPL Polish. Wij zien geen aanleiding om ten aanzien van het milieu een advies te geven.

Dit advies is in onderhavig besluit meegenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht) vanaf in werking treden 4^e tranche, waarschijnlijk 1 januari 2016;
- afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengronds opslagtank.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft het uitbreiden van de HPO fabriek met een IPL Polishing installatie. Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. Het nieuwe installatieonderdeel bestaat uit:

- een actief koolkolom;
- een warmtewisselaar/koeler;
- een circulatiepomp;
- bijbehorende nieuwe apparatuur, staalwerk en leidingwerk zoals aangegeven in de bij de aanvraag ingediende stukken.

De conclusies zijn vervolgens samengevoegd.

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad.1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14^e wijziging), kenmerk 13092012, in werking getreden op 13 september 2012).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening), kenmerk NL.IMRO.18830000DSMGeleen-, de dato 14 december 2000 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2019/25732, de dato 2 april 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 24 april 2019, geeft zij aan, dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn voor het onderdeel bouwen relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het veranderen van de deelinrichting Caprolactamfabrieken. Binnen het fabrieksdeel HPO zal een actief-kool kolom worden geplaatst. Het doel van deze kolom is om organische verontreinigingen uit de anorganische procesvloeistof (APV – IPL in het Engels) af te vangen. APV is een geconcentreerde oplossing van (ammonium)nitraat, -fosfaat en fosfor/salpeterzuur.

Het verwijderen van deze leidt tot een significante reductie van het grondstoffenverbruik (NH₃ en H₂) van het HPO proces.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren van Caprolactam.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De actieve kool is in het proces slechts een beperkt aantal maal te regenereren. Daarna wordt het door een gecertificeerde afvalverwerker (Indaver) volgens de normale procedure afgevoerd. Dit is naar verwachting ca. 20 ton/jaar. De actieve kool zal worden verbrand in een daarvoor geschikte installatie. Er wordt een standaard actieve koolsoort van natuurlijke oorsprong gebruikt, zodat er geen ongewenste (zware) metalen in het proces of in het afval terecht komen. Daardoor zijn geen bijzondere veiligheids- of milieu aspecten verbonden aan de af te voeren kool. Toch wordt voor de zekerheid de reguliere procedure gevolgd voor afval vanuit een chemische fabriek, waarbij o.a. eerst geanalyseerd wordt op de aanwezigheid van verontreinigingen (metaal / organisch).

Afvalwater / lozingen naar water

De actieve kool wordt na beladen te zijn met de organische verbindingen uit de APV geregenereerd met koud en heet water. Een deel van dit water wordt in het proces herverwerkt zodat de emissie beperkt blijft. De resterende emissie valt binnen de marge van de watervergunning van de IAZI.

Bodem(bescherming)

Uit de aanvraag blijkt dat de installatie volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012) wordt ingedeeld bij 4.1 'Gesloten proces of bewerking'. Hierbij is gekozen voor de Combinatie van Voorzieningen en Maatregelen (CVM) 'I'. Hierbij zijn geen voorziening noodzakelijk, wel dient er aandacht

te zijn voor pompen, appendages, en monsterpunten. Als maatregelen dient er een onderhoudsprogramma te zijn, het systeem geïnspecteerd te worden en dient er algemene zorg plaats te vinden.

De installatie wordt opgenomen in de Bodem RI&E van de Caprolactamfabrieken en wordt opgenomen in het jaarlijkse inspectieregime.

Energieverbruik

De nieuwe installatie verbruikt beperkt extra energie, in de vorm van elektriciteit om de pomp aan te drijven (enkele tientallen kW). Hiertegenover staat echter een veel grotere besparing op grondstoffen NH₃ en H₂ welke op de Chemelot site worden geproduceerd uit aardgas. Het netto effect is een meer dan 10 keer grotere besparing in grondstoffen dan verbruik aan elektriciteit (uitgedrukt in aardgasverbruik). Hierdoor levert het project dus een duidelijke netto besparing op van primaire energiebronnen.

Het energie-effect van de koeler is nul. Door de nieuwe koeler hoeft verderop in het proces minder gekoeld te worden. Bovendien zijn er geen mogelijkheden voor energie-integratie voor de warmte die op zeer lage temperatuur vrijkomt (~ 40-50 °C).

Deze wijziging heeft op het totale proces een positieve invloed op het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De voorgenomen wijzigingen hebben geen invloed op de contouren voor het plaatsgebonden risico of het groepsrisico in kader van externe veiligheid van de Chemelot site.

Geluid

De kolom heeft geen noemenswaardige geluidproductie. De circulatiepomp is de enige geluidproducent van de nieuwe installatie en is relatief klein ten opzichte van alle andere pompen in de fabriek. Het geluidvermogen van de pomp en E-motor is 92 dB(A).

De bron is toegevoegd aan het model van de Caprolactam waarmee de Installatie Eigen Bijdragen (IEB) worden berekend. Op de bewakingspunten bedraagt het effect van de pomp niet meer dan 0.01 dB(A). In de op één cijfer afgeronde IEB's treden geen veranderingen op.

Emissies naar Lucht

Er ontstaan geen nieuwe emissies naar de lucht. APV heeft geen dampspanning anders dan water en geeft geen diffuse emissies.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

1. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1. Aanvrager heeft verzocht om bepaalde documenten later in te dienen. Deze documenten zijn in dit besluit opgenomen als uitgestelde indieningsvereisten.

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreffen minimaal de navolgende documenten:

- 1.1.1. Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
- 1.1.2. Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende brand- en/of constructieve veiligheid;

Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.